

# DRŽAVNOZBORSKE VOLITVE 2022 - MLADI ZA PODNEBNO PRAVIČNOST

## EVALVACIJA PROGRAMOV STRANK, SKLADNOST Z ZAHTEVAMI MZPP IN KREDIBILNOST STRANK

Mladi za podnebno pravičnost smo pred marčevskim podnebnim štrajkom na demokratičen način preko skupščin sprejeli [nove zahteve](#)<sup>1</sup>, ki obsegajo 8 področij in se zavzemajo za dostojno življenje vseh na ohranjenem planetu.

Na podlagi novih zahtev smo opravili ocenjevanje političnih strank, ki jim javnomnenjske raziskave kažejo, da bi se lahko uvrstile v parlament in tistih, ki v svojem programu in stališčih vsaj poskušajo resno naslavljati okoljske in socialne tematike.

Uporabili smo ocenjevalno lestvico od 1 do 5, kjer 1 predstavlja negativno, 5 pa odlično oceno.

Stranke smo ocenjevali po dveh parametrih – **volilnem programu** ter **kredibilnosti**.

Če stranka v svojem **volilnem programu**<sup>2</sup> ne naslavlja ali pa zelo nekonkretno naslavlja vsebine zahtev v posameznem sklopu, smo ji dodelili oceno 1. Če so v svojih programih stranke naslovile več zahtev in to s konkretnimi rešitvami, smo jo ocenili z višjo oceno.

Pri ocenjevanju **kredibilnost** smo morali biti malo bolj fleksibilni, saj so od desetih ocenjevanih strank tri neparlamentarne<sup>3</sup>.

Za področje 'Koordinacija' smo za vse stranke uporabili enak kriterij, in sicer ali se je stranka odzvala na poziv k odgovoru na naše zahteve. Če od stranke nismo prejeli odgovora ali pa v odgovoru niso naslovili naših zahtev, smo ji dodelili oceno 1, če pa so se do naših zahtev opredelili, smo ji dodelili oceno 5.

Pri preostalih področjih smo kredibilnost ocenjevali glede na glasovanje o ključnih zakonih s področja naših zahtev (kriterij za parlamentarne stranke) oziroma glede na njihovo glasovanje o (ne)sprejetju »*Zakona za zmanjšanje neenakosti in škodljivih posegov politike ter zagotavljanje spoštovanja pravne države*« (Omnibus zakon), predlagan s strani Inštituta 8. marec (kriterij za neparlamentarne stranke).

**Ocenjevanje kredibilnosti za parlamentarne stranke:** S pomočjo orodja [parlameter.si](#)<sup>4</sup> smo preverili glasove poslancev, s čimer smo oceno kredibilnosti stranke preračunali glede na delež glasov za/proti/vzdržan. Pri opciji 'vzdržan' smo v primeru zakona, za katerega ocenjujemo, da je v celoti ali večinoma škodljiv (npr. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah), glas 'vzdržan' šteli kot glas 'za' in ga ocenili z oceno 1. Nasprotno smo v primeru zakona, ki bi stanje izboljšal (npr. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju), smo glas 'vzdržan' šteli kot glas 'proti' in ga ocenili z oceno 1. V primeru, da je zakon poleg določenih škodljivih členov vnašal tudi izboljšave (npr. Zakon o varstvu okolja), smo glas 'vzdržan' ocenili z oceno 3.

**Ocenjevanje kredibilnosti za neparlamentarne stranke:** Vsem neparlamentarnim strankam, ki so na soočenju političnih strank z ljudstvom obljubile sprejetje Omnibus zakona, smo pri področjih, ki se jih zakon dotika\*, dodelili oceno 5. V primeru, da se stranka opredeljuje proti sprejemu in

(1) hkrati ne nasprotuje zakonom, ki bi jih Omnibus zakon razveljavil, smo dodelili oceno 1,

(2) hkrati nasprotuje zakonom, ki bi jih Omnibus zakon razveljavil, in ne ponujajo hitre alternativne rešitve, smo dodelili oceno 3.

\*vsa področja razen 'Delo in sociala' in 'Kmetijstvo in prehrana', ki jih Omnibus zakon ne obravnava oziroma jih obravnava zgolj delno.

**Končna ocena sestoji iz povprečja ocene volilnega programa in ocene kredibilnosti.**

## KOORDINACIJA

Zahteva MZPP:

1. Ustanovitev posebne organizacijske enote v državni upravi (npr. služba vlade ali ministrstvo), ki bo imela široke pristojnosti in finančno ter kadrovske podpore za koordiniranje in čimprejšnji pričetek izvajanja vseh politik in ukrepov, povezanih z zelenim prehodom, vključno s prilagajanjem podnebnim spremembam.








Politična stranka	Program	Kredibilnost (pri sklopu)	Skupna
-------------------	---------	---------------------------	--------




<sup>1</sup> [Zahteve ob podnebnih protestih 2022](#)

<sup>2</sup> Pri stranki Gibanje svoboda smo upoštevali tako volilni program 2022, kot tudi Vizijo 2030.

<sup>3</sup> Pri ocenjevanju programa in kredibilnosti gibanja Povežimo Slovenije smo upoštevali tudi volilni program in pretekla dejanja parlamentarne stranke Konkretno (bivše SMC), ki je del gibanja.

<sup>4</sup> <https://parlameter.si/>

		koordinacija se kredibilnost meri preko (ne)odgovora na MZPP zahteve, ki so bile poslani vsem strankam konec marca 2022)	ocena (1-5)
 Gibanje svoboda	<b>Ocena (1-5): 1.5</b> + "Slovenija bomo pripravili na podnebne spremembe in sprejeli učinkovite in pravične ukrepe za prilagajanje vseh delov družbe na podnebne spremembe za zeleni energetski prehod."	<b>Ocena (1-5): 5</b> Prejeli odgovor = 5	<b>3,3</b>
 LMS	<b>Ocena (1-5): 2.5</b> + Ustanovitev neodvisnega sveta za podnebno krizo, ki je strokoven a informativen ter imenovanje državnega sekretarja, pristojnega za podnebna vprašanja. + strokovnjaki - nedefinirano financiranje, brez resnih pristojnosti ("informativen") (stran 36, rešitev 90)	<b>Ocena (1-5): 5</b> Prejeli odgovor = 5	<b>3,8</b>
 Levica	<b>Ocena (1-5): 2.5</b> + zastopanje neodvisnosti in okrepitve okoljevarstvenih in naravovarstvenih državnih institucij ter upoštevanje stroke + poudarek na pomenu MOP-a (str. 128) + 2 % BDP za boj proti podnebnim spremembam (str. 124) + sprejem podnebnega zakona - ne omenjajo posebne enote za zeleni prehod	<b>Ocena (1-5): 5</b> Prejeli odgovor = 5	<b>3,8</b>
 N.Si	<b>Ocena (1-5): 1.5</b> + Naš ključni izziv so podnebne spremembe. + Bistveno moramo pospešiti izvajanje strateških dokumentov..	<b>Ocena (1-5): 1</b> Pomanjkljiv odgovor = 1	<b>1,3</b>
 Piratska stranka	<b>Ocena (1-5): 2.5</b> + krepitev NVO, MOP, inšpekcijskega nadzora in njihove neodvisnosti (str. 110-111) - ne predvidijo ustanovitve posebne organizacijske enote v državni upravi	<b>Ocena (1-5): 5</b> Odgovor prejet = 5	<b>3,8</b>
 POVEŽIMO SLOVENIJO	<b>Ocena (1-5): 1</b> - v programih stranke Konkretno in PoS podnebje pokrito zelo na splošno, nič ni o koordinaciji (str. 4)	<b>Ocena (1-5): 1</b> Ni odgovora = 1	<b>1</b>
 SAB	<b>Ocena (1-5): 1.5</b> + prepoznavanje pomena spopada s podnebnimi spremembami - ne govorijo o kakršnikoli posebni enoti za podnebne spremembe - govori se o tretjem energetskem stebru za zeleno energijo (ZEN), a izgleda zadeva slabo domišljena, saj imata trenutna dva stebra že finančne vire, znanje in nekatere koncesije za izgradnjo elektrarn. Ob tem bi bilo vzpostavljanje takšnega stebra časovno zamudno in bi zelo verjetno naletelo na nasprotovanje, kar bi zamaknilo izgradnjo elektrarn	<b>Ocena (1-5): 1</b> Pomanjkljiv odgovor = 1	<b>1,3</b>

 SD	<p><b>Ocena (1-5): 4.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ sprejem podnebne zakona (str. 192)</li> <li>+ ustanovitev vladne službe za podnebne spremembe (str. 192)</li> <li>+ poprava Zakona o energetske politiki za sprejetje energetskega koncepta Slovenije (str. 194)</li> <li>+ vzpostavitev Direkcije za naravne parke (str. 201)</li> <li>+ vzpostavitev Sveta za naravo in Sveta ministra za sodelovanje z nevladnimi organizacijami s področja okolja, narave in prostora (str. 201)</li> <li>+ krepitev vloge NVO (str. 201)</li> <li>- ni definirano, kako zavezujočo in finančno stabilno vlogo bodo imele predlagane institucije</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b> Ni odgovora = 1</p>	<p><b>2,8</b></p>
	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- manjka</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b> Ni odgovora = 1</p>	<p><b>1</b></p>
 Vesna	<p><b>Ocena (1-5): 5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ razglasitev podnebne krize in ustanovitev Ministrstva za podnebno pravičnost in varovanje okolja, ki bo zagotavljalo nadsektorsko in horizontalno koordinacijo področij in vprašanj, povezanih s podnebnim upravljanjem, strateškim načrtovanjem in presojo vplivov politik, zakonov in projektov na podnebje</li> <li>+ obvezna presoja sprejemljivosti zakonskih predlogov in načrtovanih projektov z vidika vpliva na podnebne spremembe</li> <li>+ sprejetje podnebne zakona</li> <li>+ zeleno proračunsko načrtovanje (str. 3)</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 5</b> <b>Prejeli odgovor = 5</b></p>	<p><b>5</b></p>

Programi političnih strank: [Gibanje Svoboda](#); [LMS](#); [Levica](#); [NSi](#); [Piratska stranka](#); [Povežimo Slovenijo](#); [Konkretno](#); [SAB](#); [SD](#); [SDS](#); [Vesna](#)

## ENERGETIKA




Zahteve MZPP:





2. Razogljičenje energetike, s poudarkom na ukrepih zmanjšanja porabe energije, najkasneje do leta 2035, začeni s pripravo celostnega načrta za naravi prijazno in družbeno sprejemljivo gradnjo obnovljivih virov energije do začetka 2023 in zagotovitev zadostnih javnofinančnih sredstev za doseg deleža energije iz OVE vsaj 60 % do leta 2030. Poudari naj se decentralizirana gradnja in spodbujanje skupnostnih energetskih projektov.




3. Prenovitev strategije za izstop iz premoga, ki naj vključuje lokalno prebivalstvo ter delavke in delavce in alternativne oblike gospodarstva, kot je zadružništvo, in vzpostavitev proračunskega sklada za socialno pravičen prehod in postopno zaprtje Termoelektrarne Šoštanj ter Premogovnika Velenje najkasneje do leta 2030, s pripravo scenarija za primer predčasnega zaprtja.

4. Opustitev namer po gradnji novih velikih hidroelektrarn, saj te ne predstavljajo naravni prijaznega razogljičenja, ogrožajo biodiverzitetu in vodne vire, sploh ker obstajajo sprejemljivejše alternativne rešitve za pridobivanje električne energije.

5. Javnosti naj bo omogočen demokratičen, vključujoč proces pri odločanju in izbiri energetske prihodnosti Slovenije na podlagi javno dostopnih dejstev o pozitivnih ter negativnih vidikih predvidenih scenarijev.

Politična stranka	Program	Kredibilnost	Skupna ocena
	<p><b>Ocena (1-5): 3.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Zelene zaveze na področju energetike in mobilnosti bodo temelji za podporo politikam EU (str. 8)</li> <li>+ Sprejeli bodo zakon o prednostnem umeščanju OVE v prostor, prenovili energetske in okoljske zakonodaje (str. 19)</li> <li>+ Upoštevali bodo transparentnost in neodvisnost pri investicijskih odločitvah ter spoštovali odločitev ljudi na referendumu. (str. 19)</li> <li>+ V dialogu z lokalnimi skupnostmi bodo pospešili razogljičenje sistemov daljinskega ogrevanja (str. 64)</li> <li>+ Sprejeli bodo ukrepe za opuščanje rabe premoga v skladu z načelom pravičnega prehoda. (str. 65)</li> <li>+ Omilili bodo učinke rastočih cen energentov in pri tem upoštevali usmeritve zelenega energetskega prehoda. Pomagali bodo zlasti tistim posameznikom, ki so zaradi svojega socialnega statusa najbolj prizadeti, in tistim podjetjem, ki odgovorno prispevajo k razvoju. (str. 65)</li> <li>+ Pospeševali bodo ukrepe za energetske učinkovitost ter ukinili bodo obvezen priklop na plinsko omrežje v individualnih novogradnjah (str. 65)</li> <li>+ Spodbujali bodo rabo alternativnih goriv in dosledno izvajanje strategije trajnostnega razvoja prometa. (str. 65)</li> <li>- Nekonkretno in nedefinirano (npr. manko letnice za izhod iz premoga)</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 5</b></p> <p>Omnibus zakon oz. Zakon proti škodljivim ukrepom oblasti (med drugimi razveljavlja zakon o ohranjanju narave) <b>ZA</b></p>	<b>4,3</b>
	<p><b>Ocena (1-5): 2</b></p> <p>str. 43</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ do 2030 55% znižanje emisij</li> <li>+ dodatne investicije v omrežje</li> <li>+ NEK2 s podporo javnosti in stroke, tudi preko posvetovalnega referenduma</li> <li>+/- vlaganje v OVE, a brez definiranega deleža</li> <li>- ni omembe TEŠ-a in letnice opustitve premoga</li> <li>- podpirajo gradnjo novih hidroelektrarn</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 3.7</b></p> <p>Zakon o ohranjanju narave <b>PROTI: 14/14 [14/14*5 = 5]</b></p> <p>Zakon o urejanju prostora: <b>VZDRŽANI: 13/14 + 1 odsoten [13/13*3 = 3]</b></p> <p>Zakon o varstvu okolja: <b>VZDRŽANI: 11/14 + 3 odsotni [11/11*3 = 3]</b></p>	<b>2,9</b>
	<p><b>Ocena (1-5): 4.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ sprejem podnebne zakona</li> <li>+ več sredstev za URE v gospodinjstvih (progresivne subvencije)</li> <li>+ investicije državnih en. podjetij v sončne, vetrne in geotermalne energije ter hranilnikov energije</li> <li>+ priprava omrežja na OVE, uvedba pametnih omrežij</li> <li>+ razogljičenje državnih podjetij do 2030</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 4.3</b></p> <p>Zakon o ohranjanju narave <b>PROTI: 8/8 [8/8*5 = 5]</b></p> <p>Zakon o urejanju prostora:</p>	<b>4,4</b>

	<p>+ načrt za opustitev pridobivanja in rabe premoga do leta 2030 in gospodarsko prestrukturiranje Šaleške regije</p> <p>+ načrt za bistveno zmanjšanje rabe drugih fosilnih goriv do 2035</p> <p>+ 60% zmanjšanje izpustov TGP do 2030 (glede na 2005) (str. 7)</p> <p>+ zaradi velikega negativnega vpliva, ki bi ga nove HE na Muri in Savi imele na biotsko raznovrstnost in ekosisteme, v času okoljske in biotske krize gradnja novih HE na teh rekah ni mogoče (str. 130)</p> <p>+ referendum za NEK2 &amp; široka razprava</p>	<p><b>PROTI: 8/8 [8/8*5 = 5]</b></p> <p>Zakon o varstvu okolja: <b>VZDRŽANI: 7/7 [7/7*3 = 3]</b></p>	
	<p><b>Ocena (1-5): 2</b></p> <p>+ 55% zmanjšanje TGP do 2030</p> <p>+ posvetovalni referendum za JEK2 (str. 15)</p> <p>- 40% OVE do 2030 (str. 16)</p> <p>- brez strategije za izstop iz premoga (str. 14)</p> <p>- podpirajo hidroelektrarne (str. 15)</p>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <p>Zakon o ohranjanju narave <b>ZA: 6/7, VZDRŽAN: 1/7 [6/7*1 + 1/7*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o urejanju prostora: <b>ZA: 7/7 [7/7*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o varstvu okolja <b>ZA: 7/7 [7/7*1 = 1]</b></p>	<b>1,5</b>
	<p><b>Ocena (1-5): 4</b></p> <p>+ za energetske učinkovitost (str. 103-104)</p> <p>+ za lokalno proizvodnjo el. energije iz OVE (energetske zadruga - str. 39-40 &amp; 103-104)</p> <p>+ vlaganje v prenovu elektroenergetskega omrežja</p> <p>+ vzdrževanje in obnova OVE v okviru trajnostne proizvodnje in rabe (str. 103-104)</p> <p>+ prenehanje rabe premoga v TEŠ do 2030 (predelava TEŠ na plin kot rezerva ob remontih JE) (str.90)</p> <p>+ proti novim velikim HE in vetrnim el. na varovanih območjih (str. 93)</p> <p>+/- velika vloga jedrske energije, a za gradnjo novih jedrskih elektrarn potreben sklic referendum (str. 90)</p>	<p><b>Ocena (1-5): 5</b></p> <p>Omnibus zakon oz. Zakon proti škodljivim ukrepom oblasti (med drugimi razveljavlja zakon o ohranjanju narave) <b>ZA</b></p>	<b>4,5</b>
	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <p>PoS:</p> <p>- nič konkretnega</p> <p>KONKRETNO:</p> <p>+ reformo energetskega sektorja omenjajo kot ključno</p> <p>+ zavedajo se, da Slovenija zaostaja na področju OVE</p> <p>- brez konkretnih števil in ukrepov glede razogljčenja</p> <p>- zagovarjajo zapiranje TEŠ šele leta 2038.</p>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <p>Zakon o ohranjanju narave <b>ZA: 8/8 [8/8*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o urejanju prostora: <b>ZA: 4/5 + 1 odsoten [4/4*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o varstvu okolja <b>ZA: 4/4 [4/4*1 = 1]</b></p>	<b>1</b>
	<p><b>Ocena (1-5): 1.5</b></p> <p>+ referendum za izgradnjo NEK2</p> <p>- govori se o tretjem energetskega stebru za zeleno energijo (ZEN), a izgleda zadeva slabo domišljena, saj imata trenutna dva stebra že finančne vire, znanje in nekatere koncesije za izgradnjo elektrarn. Ob tem bi bilo vzpostavljanje takšnega stebra časovno zamudno in bi zelo verjetno naletelo na nasprotovanje, kar bi zamaknilo izgradnjo elektrarn</p> <p>- nadaljnja gradnja HE na Savi (str. 61)</p> <p>- nič o zmanjševanju porabe</p> <p>- ne omenja se naravi sprejemljivega umeščanja elektrarn v prostor, ravno nasprotno - govor je le o "rešiti moramo problem dolgotrajnih postopkov in birokratskih zapletov"</p> <p>- pri drugi jedrski elektrarni Krško je govor o modeluranih reaktorjih, kar je nemiselno, saj bo tehnologija komercialno dostopna šele čez več kot desetletje, kar je časovno (pre)pozno in za seboj zaradi netipiziranosti tehnologije pripelje dodatne nepredvidljive stroške</p>	<p><b>Ocena (1-5): 2.3</b></p> <p>Zakon o ohranjanju narave <b>ZA: 1/4, vzdržani: 3/4 [1/4*1 + 3/4*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o urejanju prostora: <b>VZDRŽANI: 5/5 [5/5*3 = 3]</b></p> <p>Zakon o varstvu okolja <b>VZDRŽANI: 5/6 + 1 odsoten [5/5*3 = 3]</b></p>	<b>1,9</b>



	<p><b>Ocena (1-5): 3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ izvajanje več nacionalnih projektov za proizvodnjo zelene energije (str 192-193)</li> <li>- izgradnja hidroelektrarn na srednji Savi (str. 194.)</li> <li>+ investicije v obnovljive vire energije (str. 194)</li> <li>+ referendum o izgradnji drugega bloka NE Krško (str. 195)</li> <li>+/- izgradnja črpalnih hidroelektrarn Kozjak in Pohorje (str. 195)</li> <li>+ transformacija naselij v pametne skupnosti (str. 195)</li> <li>+ analiza na področju bioplinarn (str. 203)</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 3.8</b>  Zakon o ohranjanju narave  <b>PROTI: 8/12 + 4 odsotni</b>  <b>[8/8*5 = 5]</b></p> <p>Zakon o urejanju prostora:  <b>PROTI: 3/12 Vzdržani:</b>  <b>8/12 + 1 odsoten</b>  <b>[3/11*5 + 8/11*3 = 3,54]</b></p> <p>Zakon o varstvu okolja  <b>VZDRŽANI: 10/13 + 3</b>  <b>odsotni</b>  <b>[10/10*3 = 3]</b></p>	<p><b>3,4</b></p>
	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Na kratko o prepoznavanju podnebnih sprememb in toplogrednih plinov ter prepoznavna tranzicije v nizkoogljično družbo brez kakršnih koli ciljev/programa/idej</li> <li>+Prevzem bremena iz mednarodnih dogovorov</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b>  Zakon o ohranjanju narave  <b>ZA: 26/26 [26/26*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o urejanju prostora:  <b>ZA: 25/26 + 1 odsoten</b>  <b>[25/25*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o varstvu okolja  <b>ZA: 24/26 + 2 odsotna</b>  <b>[24/24*1 = 1]</b></p>	<p><b>1</b></p>
	<p><b>Ocena (1-5): 4</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ pomen ukrepov učinkovite rabe energije (str. 3, ukrep 1 str. 7)</li> <li>+ uvedba državnega investicijskega programa za zamenjavo vseh obstoječih streh s solarnimi (ukrep 6 str. 7)</li> <li>+ poenostavitev umeščanja objektov za izkoriščanje lokalno razpoložljivih obnovljivih virov energije. Vzpostavili bodo ustrezen sistem vključevanja zainteresiranih deležnikov v postopke odločanja in tako pospešili procese odločanja (ukrep 8 str. 7)</li> <li>+ Oblikovanje energetske samooskrbnih sosesk (ukrep 9 str. 7)</li> <li>+ Za proizvodnjo energije iz OVE bomo izkoristili degradirana območja in izboljšali učinkovitost umeščanja OVE v prostor, vendar ne na račun izgube biotske raznovrstnosti (ukrep 10 str. 7)</li> <li>+ zaprtje TEŠ6 do leta 2030 in takojšnje investicije v OVE (ukrep 3 str. 7)</li> <li>+ s pridržkom: HE na srednji in spodnji Savi nesprejemljive (ne omenjajo drugih rek ali drugih delov Save), problematična ohlapna formulacija "zavzemali se bomo za opustitev načrtov izgradnje (ukrep 5., str.7)"</li> <li>- proti drugi jedrski elektrarni v Krškem &amp; za širšo javno razpravo o alternativah JE in ne o sami (ne)podpori gradnji JEK2</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 3</b>  Omnibus zakon oz. Zakon proti škodljivim ukrepom oblasti (med drugimi razveljavlja zakon o ohranjanju narave)  <b>VZDRŽANI</b></p>	<p><b>3,5</b></p>





Programi političnih strank: [Gibanje Svoboda](#); [LMS](#); [Levica](#); [NSi](#); [Piratska stranka](#); [Povežimo Slovenijo](#); [Konkretno](#); [SAB](#); [SD](#); [SDS](#); [Vesna](#)

## PROMET





MZPP zahteve:

6. Lokacijsko in finančno dostopen ter časovno učinkovit javni promet, ki naj postane nepridobitna storitev.
7. Takojšnje naložbe v železniško infrastrukturo, s prioritetnim razvojem potniškega prometa, in ustavitve širjenja cestnih povezav.
8. Integracija vseh oblik javnega prevoza, vzpostavitev javne agencije za koordinacijo javnega prevoza, povečanje naložb v infrastrukturo za trajnostno mobilnost in vzpostavitev pogojev za spodbujanje alternativnih oblik prevoza (so-lastništvo, so-uporaba, ...), v povezavi z drugimi ukrepi zmanjševanja števila osebnih avtomobilov. Javni sektor naj prevzame vodilno vlogo in služi kot zgled.
9. Spodbujanje kolesarjenja, s poudarkom na izboljšanju in širitvi kolesarske infrastrukture ter integraciji kolesarske infrastrukture z infrastrukturo za javni potniški promet.
10. Integrirano, strateško prostorsko načrtovanje, ki upošteva dostopnost javnega prometa in druge infrastrukture, potrebne za življenje, vključno z dostopnostjo zaposlitve.
11. Zaposlovalec mora zagotavljati zaposlenim delo od doma vsaj enkrat tedensko v vseh primerih, kjer je to mogoče in kadar zaposleni to želi. V primerih, kjer delo od doma ni mogoče, naj se delovnik zaposlenih skrajša za polovico delovnega dneva.

Politična stranka	Program	Kredibilnost	Skupna ocena
 <b>Gibanje svoboda</b>	<p><b>Ocena (1-5): 4</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Spodbujanje sopotništva</li> <li>+ Modernizacija sistema javnega potniškega prometa (JPP) s poudarkom na dostopnosti za invalidne osebe</li> <li>+ Uvedli bodo enotno nacionalno aplikacijo za JPP.</li> <li>+ Spodbujali bodo rabo javnega potniškega prometa skozi uskladitev voznih redov, poenotenje shem in informacijskih sistemov. Uvedli bodo zeleno vozovnico za cenejše in okolju prijazne prevoze uporabnikov ter spodbujali uporabo okolju bolj prijaznih prevoznih sredstev. (str. 74)</li> <li>+ Elektrificirali bodo promet ter širili nizko emisijske cone</li> <li>+ Zahtevali bodo opremljanje novogradenj in prenovljenih stavb z ustrezno polnilno infrastrukturo. (str. 74)</li> <li>+/- Spodbujali bodo tranzicijo s fosilnih goriv na "alternativna" goriva (64-65)</li> <li>+ Pospešili bodo razvoj železnic in zeleno železniško logistiko (zadržek: velik poudarek tovornemu prometu) (74)</li> <li>+ Podpora kolesarjenju (74)</li> <li>- Manko konkretizacije ukrepov in investicij, ki bi jih izvedli</li> <li>- Relativno velik poudarek na individualiziranem cestnem transportu</li> <li>- Manko opredelitve do širjenja in gradnje novih cestnih povezav</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 5</b></p> <p>Omnibus zakon oz. Zakon proti škodljivim ukrepom oblasti (med drugimi razveljavlja gradbeni zakon in zakon o prevozih v cestnem prometu)</p> <p><b>ZA</b></p>	<b>4,5</b>
 <b>LMS</b>	<p><b>Ocena (1-5): 2</b></p> <p>str. 44</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+/- vlaganje v železniški promet, a občutek je, da je ta sekundarnega pomena</li> <li>- vizija razvoja prometa precej omejena, vedno s hkratno željo po gospodarskem doprinosu</li> <li>- kolesarjenja ne omenjajo</li> <li>- nepridobitnosti javnega prometa ne omenjajo</li> <li>+ preusmeritev tovora s cest na železnice</li> <li>+/-delo od doma je omenjeno kot ena od možnosti fleksibilizacije dela, ne pa v povezavi z podnebno razbremenitvijo in ni natančneje definirano</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 3.0</b></p> <p>Zakon o davku na motorna vozila:</p> <p><b>Vzdržani: 12/14 + 2 odsotna</b> [12/12*1 = 1]</p> <p>Gradbeni zakon:</p> <p><b>Proti: 13/14 + 1 odsoten</b> [13/13*5 = 5]</p> <p>Zakon o urejanju prostora:</p> <p><b>Vzdržani: 13/14 + 1 odsoten</b> [13/13*3 = 3]</p>	<b>2,5</b>

	<p><b>Ocena (1-5): 4.5</b> (str. 109,110)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ povečanje dostopnosti, taktni vozni redi, povečanje frekvence, modernizacija javnih prevoznih sredstev, vzpostavitev transportne mreže, možnost kombinacije vseh oblik javnega prevoza s kolesarjenjem, znižanje cen vozovnic ter uvedba mesečnih in letnih vozovnic</li> <li>+ javni brezplačni železniški potniški promet z brezplačnim prevozom koles</li> <li>+ brezplačne IJPP vozovnice za socialno ogrožene</li> <li>+ kolesarsko omrežje med infrastrukturne prioritete</li> <li>+ uvedba javne neprofitne službe za souporabo avtomobilov v javni lasti in postopno omejevanje uporabe osebnih avtomobilov</li> <li>+ ukinitvev subvencij za osebne avte, preusmeritev v elektrifikacijo JPP</li> <li>+ prenova davka na motorna vozila (ponovna uvedba davka na luksuzna vozila)</li> <li>+ skrajšanje delovnega tedna na 32 ur</li> <li>+ ustanovitev manjšega števila avtonomnih regij (str. 144)</li> <li>+ spodbuda lokalno povezanih proizvodnih verig (str. 124)</li> <li>- ne omenjajo dela od doma</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 5</b> Zakon o davku na motorna vozila: <b>Proti: 7/8 + 1 odsoten</b> <b>[7/7*5 = 5]</b></p> <p>Gradbeni zakon: <b>Proti: 8/8</b> <b>[8/8*5 = 5]</b></p> <p>Zakon o urejanju prostora: <b>Proti: 8/8</b> <b>[8/8*5 = 5]</b></p>	<p><b>4,8</b></p>
	<p><b>Ocena (1-5): 3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ za učinkovit JPP (str. 63)</li> <li>+ investicije v železniško infrastrukturo (konkretizirajo katere proge) (str. 63)</li> <li>- za širjenje cestnih povezav (širitev Lj obvoznice idr.) (str. 62)</li> <li>+ integracija JPP (str. 64)</li> <li>+ razvoj kolesarskega omrežja (str. 64)</li> <li>- v ospredje postavljajo gospodarstvo in turizem (str. 62)</li> <li>+/- skrajšan delovnik (z nižjo plačo) in poenostavljanje dela na daljavo (str. 19, 20)</li> <li>- ne omenjajo strateškega načrtovanja z upoštevanjem narave</li> <li>- ne omenjajo zmanjšanja cestnega prometa</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b> Zakon o davku na motorna vozila: <b>ZA: 7/7 [7/7*1 = 1]</b></p> <p>Gradbeni zakon: <b>ZA: 7/7 [7/7*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o urejanju prostora: <b>ZA: 7/7 [7/7*1 = 1]</b></p>	<p><b>2</b></p>
	<p><b>Ocena (1-5): 3.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ vzpodbude za trajnostne oblike mobilnosti</li> <li>+ multimodalni promet</li> <li>+ souporaba vozil</li> <li>+ gradnja novih (hitrih) železniških povezav</li> <li>+ sončne elektrarne na degradiranih območjih za e-mobilnost</li> <li>+ gradnja kolesarskih stez med mesti</li> <li>+ delo od doma (na daljavo)</li> <li>+/- poudarek na e-vozilih, digitalizaciji, dronih za zračni prevoz blaga</li> <li>- JPP se ne daje dovolj poudarka, je drugotnega pomena</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 5</b> Omnibus zakon oz. Zakon proti škodljivim ukrepom oblasti (med drugimi razveljavlja gradbeni zakon in zakon o prevozih v cestnem prometu) <b>ZA</b></p>	<p><b>4,3</b></p>
	<p><b>Ocena (1-5): 1 (stranka Konkretno)</b> PoS: - nič konkretnega glede omenjenih zahtev (npr. javni promet je v celotnem programu omenjen enkrat) STRANKA KONKRETNO: -podono kot pri PoS. Omenja se sicer razvoj prometne infrastrukture ter potencial logistike in razvoj prometne in digitalne infrastrukture, vendar ni nič podkrepljeno s kakšnimi cilji ali številkami.</p>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b> Zakon o davku na motorna vozila: <b>ZA: 7/8 + 1 odsoten</b> <b>[7/7*1 = 1]</b></p> <p>Gradbeni zakon: <b>ZA: 4/4 + 1 odsoten</b> <b>[4/4*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o urejanju prostora: <b>ZA: 4/4 + 1 odsoten</b> <b>[4/4*1 = 1]</b> stranka še ni obstajala</p>	<p><b>1</b></p>



		*** podatki za SMC	
	<p><b>Ocena (1-5): 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ subvencije za uporabo javnega prevoza za mlade in stare</li> <li>+ vlaganje v železniško infrastrukturo, a razen 2.tira in nove železniške postaje v Ljubljani nič konkretno</li> <li>+ vseslovensko kolesarsko omrežje (ni konkretno)</li> <li>- razširitev ljubljanske obvoznice in najbolj kritičnih delov avtoceste na šestpasovnico. Ob tem omenjajo tudi 3. razvojno os, 3. A razvojno os, Blejsko obveznico in tunel med Trbovljami in avtocestnim križem. Pri cestni infrastrukturi so občutno bolj konkretni kot pri železniški.</li> <li>- ustanovitev letalskega prevoznika brez zelenih zavez (manko slednjih je problem, glede smiselnosti ustanovitve letalskega prevoznika se ne opredeljujemo)</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 1.67</b> Zakon o davku na motorna vozila: <b>Vzdržan: 1/5 + 4 odsotni</b> [1/1*1 = 1]</p> <p>Gradbeni zakon: <b>Vzdržan: 3/5 + 2 odsotna</b> [3/3*1 = 1]</p> <p>Zakon o urejanju prostora: <b>Vzdržani: 5/5</b> [5/5*3 = 3]</p>	<b>1,8</b>
	<p><b>Ocena (1-5): 5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ premik tovornega prometa na železnice (str. 103)</li> <li>+ izgradnja hitre železnice Koper-Ljubljana-Maribor (str. 103)</li> <li>+ nove primestne železniške povezave (str.105)</li> <li>+ postopoma brezplačen javni prevoz (str. 102-103)</li> <li>+ souporaba električnih vozil in koles</li> <li>+ pospešena izgradnja celovitejše in medsebojno povezane prometne infrastrukture za pešce in kolesarje ter v mestih dopolnitev javnega prevoza z mrežo P+R sistemov.</li> <li>+ razmislek o uzakonitvi trajne pravice do dela od doma, vključno z jasno definirano pravico do odklopa (po zgledu Danske) (str. 105)</li> <li>+ opustitev prodaje vozil na dizelske in bencinske motorje do leta 2030 zato več polnilnih postaj (str. 105)</li> <li>+ z železniškimi povezavami krepiti pomen Luke Koper in slovenskih letališč (str. 197)</li> <li>+ ustanovitev Infrastrukturnega sklada za celovito načrtovanje in izgradnjo prometne infrastrukture (str. 197)</li> <li>+ enoten upravljalec javnega prometa za uskladitev voznih redov (str. 197)</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 4.5</b> Zakon o davku na motorna vozila: <b>PROTI: 10/12 + 2 odsotna</b> [10/10*5 = 5]</p> <p>Gradbeni zakon: <b>PROTI: 12/12</b> [12/12*5 = 5]</p> <p>Zakon o urejanju prostora: <b>Proti: 3/12 Vzdržani: 8/12 + 1 odsoten</b> [3/11*5 + 8/11*3 = 3,54]</p>	<b>4,8</b>
	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zgolj: Slovenija mora s posodobljeno prometno politiko načrtno uveljavljati javni promet in transport z okolju prijazno, trajnostno in kakovostno naravnostjo. Razvojne razlike v posameznih predelih</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b> Zakon o davku na motorna vozila: <b>ZA: 25/26 + 1 odsoten</b> [25/25*1 = 1]</p> <p>Gradbeni zakon: <b>ZA: 25/26 + 1 odsoten</b> [25/25*1 = 1]</p> <p>Zakon o urejanju prostora: <b>ZA: 25/26 + 1 odsoten</b> [25/25*1 = 1]</p>	<b>1</b>
	<p><b>Ocena (1-5): 4.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ celostno prometno načrtovanje in parkirna politika &amp; prostorsko in regionalno načrtovanje (ukrep 3., str. 9)</li> <li>+ za podporo hoje in kolesarjenja (ukrep 4., str. 9)</li> <li>+ za boljši, časovno učinkovit javni potniški promet (vlak, avtobus) (ukrep 5., str. 9) (od Kp do Mb v 2h.30min) (str. 8)</li> <li>+ naložbe v železniško infrastrukturo (ukrep 5. in 9., str. 9)</li> <li>+ sopotništvo (ukrep 7., str. 9)</li> <li>+ reforma nadomestila stroškov za prevoz na delo - univerzalna mesečna/letna karta za javni prevo (ukrep 2., str.8)</li> <li>+ integrirani prevozi (ukrep 5. in 6., str. 9)</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 3</b> Omnibus zakon oz. Zakon proti škodljivim ukrepom oblasti (med drugimi razveljavlja gradbeni zakon in zakon o prevozih v cestnem</p>	<b>3,8</b>

	± delo in sodelovanje na daljavo (nič konkretnega) (ukrep 1., str. 8) - ne konkretizirajo svojih ukrepov	prometu) <b>VZDRŽANI</b>	
--	---	-----------------------------	--

Programi političnih strank: [Gibanje Svoboda](#); [LMŠ](#); [Levica](#); [NSi](#); [Piratska stranka](#); [Povežimo Slovenijo](#); [Konkretno](#); [SAB](#); [SD](#); [SDS](#); [Vesna](#)

## DELO IN SOCIALA

MZPP zahteve:

12. Zasnova vseh ukrepov zelenega prehoda na način, da ohranjajo in izboljšajo življenjski standard manj premožnih, posebej marginaliziranih družbenih skupin. Ranljivim posameznikom in gospodinjstvom naj se zagotovi zadostno pomoč za uveljavitev ukrepov zelenega prehoda

13. Sprememba državne politike zaposlovanja v smeri spodbujanja zaposlovanja na dostojnih zelenih delovnih mestih, tudi v javnih storitvah na področju skrbstva in zdravstva.



14. Uvedba 32-urnega štiridnevnega delovnega tedna ob enakem plačilu, brez obsežnega povečevanja delovnih obremenitev, in sočasno spodbujanje nematerialnega preživljanja prostega časa.



15. Izgradnja, obnova, odkup ali druga pridobitev vsaj 2000 kakovostnih javnih najemnih stanovanj na leto, ki bodo cenovno dostopna, visoko energetska učinkovita, primerno okoljsko umeščena, čim bolj samozadostna ter z dostopom do kakovostnega javnega potniškega prometa.



16. Zagotovitev pogojev za vzpostavitev stanovanjskega združenja v Sloveniji in ustrezna podpora za uspešen zagon združenja.



17. Prenos presežka stanovanj, v primeru kadar ima lastnik v lasti več kot štiri stanovanjske enote, v javni stanovanjski fond, uvedba nepremičninskega davka, ki ne bo obremenil stanovanj, v katerih lastnik biva, in uveljavitev omejitve najemnin, ki jih na lokalnem nivoju lahko določijo občine



18. Prenovitev izobraževalnega sistema v vrtcih, šolah, srednjih šolah ter na fakultetah z namenom ozaveščanja in izobraževanja mlajših generacij o podnebnih spremembah, biodiverziteti in drugih s tem neposredno povezanih temah.

Politična stranka	Program	Kredibilnost	Skupna ocena
 <b>Gibanje svoboda</b>	<b>Ocena (1-5): 2.5</b> + Sprejeli bodo zakonsko podlago, ki bo omogočila gradnjo stanovanj preko stanovanjskih zadrug (str. 15) + Sprejeli bodo strategijo za prenovo stanovanjskega sklada. Cilj prenove bo energetska učinkovitost, potresna varnost stavb ter v nekaterih primerih (večnadstropne stavbe) dostop z dvigali. (str. 16) + Določili bodo investicijsko politiko za izgradnjo zadostnih bivanjskih kapacitet za študente in študentske družine. (str. 16) + Vzpostavili bodo 12 regijskih centrov poklicne odličnosti na ključnih področjih razvoja gospodarstva, družbe, okolja (str. 18) + Omilili bodo učinke rastočih cen energentov in energije za gospodinjstva in gospodarstvo (str. 19) + Uvedli bodo Stanovanjski svet kot organ za koordinacijo stanovanjske politike + Zmanjševali bodo prekarno delo (v javnem sektorju) +- Zmanjšali bodo delovni čas zgolj preko npr. pravice do odklopa službenega telefona/maila po koncu delovnega časa + Umeščali bodo okoljske problematike v šolski sistem (str. 52) - Nekonkretno	<b>Ocena (1-5): N.A.</b> Ker stranka ni bila prisotna v zadnjem sklicu parlamenta, za to področje kredibilnosti nismo ocenjevali (glej glavo dokumenta).	<b>2,5*</b> *končna ocena je enaka oceni programa (glej glavo dokumenta)
 <b>LMS</b>	<b>Ocena (1-5): 2</b> Str 38-40, 51-54 + Delno prepoznavajo družbene skupine ki potrebujejo podporo: starejši, mladi, priseljenci, zdomci, invalidi, otroci, romi. In zanje predvidevajo nekaj skrbstvenih ukrepov, npr. graditev javnih cenovno dostopnih domov za starejše in dnevno varstvenih centrov dolgotrajne oskrbe, medgeneracijski centri, pospešena graditev vrtcev, a predlogi niso dobro definirani. + graditev neprofitnih stanovanj in subvencije stanovanjske politike +- omogočanje pridobivanja stanovanjskih kreditov po nižji obrestni meri; pomislek/skrb, ki ga imamo v MZPP: posamezniki si bodo lahko privoščili višje kredite, kar bo v razmerah nizke ponudbe zgolj povišalo ceno nepremičnin in tako ne bo prispevalo k rešitvi problema - ne definirajo ukrepov - delavnika ne bi krajšali - delo od doma se omeni le mimogrede + ustanovitev stanovanjskih zadrug & regulacija airbnb, booking - razen stanovanjskih ne omenjajo drugih zadrug - ne omenjajo nepremičninskega davka (na str. 40 se sicer omeni vključitev praznih ali neizkoriščenih stanovanj na trga, a brez konkretne razlage, kako in s kakšnim namenom) - razširitev izobraževanja o podnebnih spremembah ni predvideno (na strani 36 omenjajo zgolj ozaveščanje javnosti o PS)	<b>Ocena (1-5) 4.2</b> Zakon o sežigalnicah odpadkov in napravah za sosežig odpadkov: <b>ZA: 14/14</b> <b>[14/14*5 = 5]</b>  Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju: <b>ZA: 11/11</b> <b>[11/11*5 = 5]</b>  Zakon o davku na motorna	<b>3,1</b>

		<p>vozila:  <b>Vzdržani: 12/14 + 2 odsotna</b>  <b>[12/12*1 = 1]</b></p> <p>Predlog dviga osnovne plače na znesek minimalne plače:  <b>ZA: 2/2 [Ocena = 2/2*5 = 5]</b></p> <p>Zakon o dohodnini:  <b>PROTI: 13/14 + 1 odsoten</b>  <b>[13/13*5 = 5]</b></p>	
 <b>Levica</b>	<p><b>Ocena (1-5): 4.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ progresivne subvencije za URE v gospodinjstvih</li> <li>+ dajatev za financiranje oskrbe starejših in invalidnih na domu</li> <li>+ povečanje obsega izobraževanja o podnebnih spremembah na vseh ravneh izobraževanja in financiranje raziskovanja</li> <li>- ne omenjajo zelenih delovnih mest</li> <li>+ skrajšanje delovnega tedna na 32 ur</li> <li>+ demokratizacija okoljskih in prostorskih postopkov, zaščita zelenih javnih površin, spodbuda dejavnosti v regijskih in krajinskih parkih...</li> <li>+ povečanje dostopnosti in razvoj kulture, cel kup ukrepov za krepitev kulture (str. 89-91)</li> <li>+ davek na lastništvo večih/ dražjih/ praznih stanovanj</li> <li>+ 30.000 javnih neprofitnih stanovanj do 2030</li> <li>+ zakonodajni okvir in financiranje stanovanjskega združenja</li> <li>+ regulacija najemnega trga in centralno evidentiranje najemnih pogodb</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 5</b></p> <p>Zakon o sežigalnicah odpadkov in napravah za sosežig odpadkov:  <b>ZA: 8/8 [8/8*5 = 5]</b></p> <p>Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju:  <b>ZA: 9/9 [9/9*5 = 5]</b></p> <p>Zakon o davku na motorna vozila:  <b>PROTI: 7/8 + 1 odsoten</b>  <b>[7/7*5 = 5]</b></p> <p>Predlog dviga osnovne plače na znesek minimalne plače:  <b>ZA: 2/2 [Ocena = 2/2*5 = 5]</b></p> <p>Zakon o dohodnini:  <b>PROTI: 7/7 [7/7*5 = 5]</b></p>	<b>4,8</b>
	<p><b>Ocena (1-5): 1.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ za ustvarjanje kakovostnih in trajnostnih delovnih mest (str. 18)</li> <li>+ za skrajšan delovni čas po zgledu Avstrije (str. 19)</li> <li>- pri zelenem prehodu ne upoštevajo ranljivih</li> <li>± predlagajo razmislek o uvedbi davka na prazne nepremičnine (stanovanja, hiše), v katerih nihče ne živi (str. 61)</li> <li>+ za fond najemnih stanovanj za mlade (str. 56)</li> <li>+ za kadrovska stanovanja (str. 57)</li> <li>- ni spodbujanja zaposlovanja na dostojnih zelenih delovnih mestih</li> <li>- brez uvedbe krajšega delovnika z enakim plačilom</li> <li>- brez spodbujanja okoljsko in socialno vzdržnih stanovanj</li> <li>- brez prenosa presežka stanovanj</li> <li>- brez prenovitve izobraževalnega sistema za ozaveščanje o zelenih temah</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <p>Zakon o sežigalnicah odpadkov in napravah za sosežig odpadkov:  <b>PROTI: 7/7 [7/7*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju:  <b>PROTI: 7/7 [7/7*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o davku na motorna vozila:  <b>ZA: 7/7 [7/7*1 = 1]</b></p>	<b>1,3</b>

		<p>Predlog dviga osnovne plače na znesek minimalne plače:  <b>PROTI: 2/2 [Ocena = 2/2*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o dohodnini:  <b>ZA: 7/7 [7/7*1 = 1]</b></p>	
	<p><b>Ocena (1-5): 4</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ ničelna stopnja energetske revščine (str. 104)</li> <li>+ 10.000 neprofitnih stanovanj na leto</li> <li>+ stanovanjske soseske povezane z vrtci, šolami, trgovinami, zdravstvenimi domovi... in dobro prometno povezavo, ki bo temeljila na JPP in kolesarjenju</li> <li>+ za sprejetje zakonodaje, ki bo omogočala stanovanjske zadruge (str. 38-39)</li> <li>+ davek na prazne nepremičnine in okrepitev inšpekcijskega nadzora (str. 38)</li> <li>+ ekologija pomembna tema tako pri naravo- in družboslovnih predmetih (str. 144)</li> <li>+ ekološka in trajnostna usmeritev šol (str. 147)</li> <li>+ samozaposleni imajo enake pravice kot zaposleni; porkivanje dodatnih stroškov prevzame država</li> <li>+ demokratizacija dela</li> <li>+ 4-dnevni delovni teden, 6h na dan (str. 45 &amp; 77 - celo poglavje o tem), ob prilagoditvi (tj. znižanju) plač, posledice česar naj se pri najrevnejših krije s pravičnejšo preračunljivo dobičkov in pravičnejšo obdavčitvijo</li> </ul> <p>+/- večja fleksibilnost skupaj z večjo varnostjo; pomislek/skrb MZPP: takšni predlogi se slišijo všečno, a v praksi je to pogosto rezultiralo v večji fleksibilizaciji in prekarizaciji poklicev brez resnične varnosti.</p> <p>+/- podpora UTD pod pogojem, če se bo izkazal za pozitivnega; skrb/pomislek MZPP ki po naše ni dovolj poudarjen s strani Piratov: problem je, da je UTD drag in da bi znala njegova implementacija pripeljati do krčenja ostalih elementov socialne države. Ob tem se kažejo univerzalne temeljne storitve (UTS) kot celovitejši ukrep, ki bi v večji meri spodbudil predrugačenje družbe in družbenih odnosov.</p>	<p><b>Ocena (1-5): N.A.</b></p> <p>Ker stranka ni bila prisotna v zadnjem sklicu parlamenta, za to področje kredibilnosti nismo ocenjevali (glej glavo dokumenta).</p>	<p><b>4*</b></p> <p>*končna ocena je enaka oceni programa (glej glavo dokumenta)</p>
	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <p>PoS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ zagovarjajo socialno pravičen zeleni prehod in da upokojeanci ne smejo zapasti v revščino</li> </ul> <p>STRANKA KONKRETNO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ omenjajo nujno po gradnji novih 10.000 stanovanj, za pomoč mladim pa omenjajo mehanizme, kot so subvencije, poročstva za kredite ipd.</li> <li>+ spodbujali bodo industrijo pasivnih montažnih hiš iz lesa za projekte najemnih hiš za mlade družine v demografsko ogroženih regijah</li> <li>+ spodbujali več lesenih gradenj tudi v objektih javne rabe</li> <li>- nič drugega</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <p>Zakon o sežigalnicah odpadkov in napravah za sosežig odpadkov:  <b>PROTI: 5/5 [5/5*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju:  <b>PROTI:10/10 [10/10*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o davku na motorna vozila:  <b>ZA: 7/8 + 1 odsoten [7/7*1 = 1]</b></p> <p>Predlog dviga osnovne plače na znesek minimalne plače:  <b>PROTI: 1/1 [Ocena = 1/1*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o dohodnini:  <b>ZA: 4/4 [4/4*1 = 1]</b></p>	<p><b>1</b></p>

	<p><b>Ocena (1-5): 1</b>          +fleksibilnost delovnika, delo od doma brez jasnih zavez, da se bodo trudili, da bi to pomenilo preprečevanje degradacije delavskih pravic          +enake možnosti za vse          - zelo malo oziroma nekonkretno o stanovanjski problematiki in preostalih temah (str.42)          - pogled, da se socialno pomoč izkorišča, da je državna pomoč velikokrat uravnilovka in da tisti, ki ne želijo delati, naj ne prejema pomoči</p>	<p><b>Ocena (1-5): 3.4</b>          Zakon o sežigalnicah odpadkov in napravah za sosežig odpadkov:  <b>ZA: 5/5 [5/5*1 = 5]</b></p> <p>Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju:  <b>PROTI: 2/5 VZDRŽAN: 2/5 + 1 odsoten</b>  <b>[2/4*1+2/4*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o davku na motorna vozila:  <b>VZDRŽANI: 1/5 + 4 odsotni</b>  <b>[1/1*1 = 1]</b></p> <p>Predlog dviga osnovne plače na znesek minimalne plače:  <b>ZA: 1/1 [Ocena = 1/1*5 = 5]</b></p> <p>Zakon o dohodnini:  <b>PROTI: 6/6 [6/6*5 = 5]</b></p>	<p><b>2,2</b></p>
	<p><b>Ocena (1-5): 4.5</b>          + zakon, ki bo omogočil izgradnjo 10.000 stanovanj do 2030 (str. 86-88)          + štirje novi študentski domovi letno (str. 88- 89)          + postopna uvedba 32-urnega delovnika (str. 57-58; 64)          + dvig minimalne plače na najmanj 800 evrov neto (str. 56-57)          + odprava prekarnega dela (str. 57-61)          + oblikovanje vsebin o trajnostnem razvoju za izobraževanje (str. 204)          + promoviranje zadružništva (v gospodarstvu) (str. 160)          + vzpostavitev stanovanjskih zadrug in sobivanjskih skupnosti na kmetijah (str. 211)          - ne omenjajo zelenega prehoda na področju novih zaposlitev</p>	<p><b>Ocena (1-5): 4.8</b>          Zakon o sežigalnicah odpadkov in napravah za sosežig odpadkov:  <b>ZA: 8/12 VZDRŽANI: 3/12 + 1 odsoten</b>  <b>[8/11*5 + 3/11*1 = 4,45]</b></p> <p>Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju:  <b>ZA: 10/10</b>  <b>[10/10*5 = 5]</b></p> <p>Zakon o davku na motorna vozila:  <b>PROTI: 10/12 + 2 odsotna</b>  <b>[10/10*5 = 5]</b></p> <p>Predlog dviga osnovne plače na znesek minimalne plače:  <b>ZA: 1/1 [Ocena = 1/1*5 = 5]</b></p> <p>Zakon o dohodnini:</p>	<p><b>4,7</b></p>

		<b>PROTI: 11/13 Vzdržan: 1/13 + 1 odsoten [11/12*5 + 1/12*1 = 4,6]</b>	
	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <p>-Konkurenčno gospodarstvo kot temelj socialno pravične družbe (29). Pomislek/skrb MZPP: konkurenčnost je pomembne aspekt gospodarskega razvoja, a to ne more biti osrednji del. oz temelj socialno pravične družbe</p> <p>+ - stanovanje je nujni življenjski prostor, ki posamezniku zagotavlja normalno življenje. Podpiramo solidarnostno pomoč vsem tistim, ki si začasno ali trajno v določenem trenutku niso sposobni sami rešiti stanovanjskega problema (mlade družine, številčne družine, invalidi, upokojenci, ljudje z nizkimi dohodki)</p> <p>- nič o zelenih tematikah v izobraževanju</p> <p>- Ni govora o zelenih dostojno plačanih delovnih mestih</p>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <p>Zakon o sežigalnicah odpadkov in napravah za sosežig odpadkov: <b>PROTI: 26/26 [26/26*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju: <b>PROTI: 24/26 + 2 odsotna [24/24*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o davku na motorna vozila: <b>ZA: 25/26 + 1 odsoten [25/25*1 = 1]</b></p> <p>Predlog dviga osnovne plače na znesek minimalne plače: <b>PROTI: 5/5 [Ocena = 5/5*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o dohodnini: <b>ZA: 26/26 [26/26*1 = 1]</b></p>	<b>1</b>
	<p><b>Ocena (1-5): 4</b></p> <p>+ zavzemanje za postopno skrajševanje delovnega časa (ukrep 9., str. 29)</p> <p>+ zelena delovna mesta in pravičen prehod (ukrep 5., str.6; ukrep 6. in 7, str. 29)</p> <p>+ večji poudarek na okoljevarstvu v šolah. Kurikularna reforma (ukrep 16., str.4; ukrep 2., 3. in 5, str. 33)</p> <p>+ obdavčitev druge in vsake naslednje nepremičnine (ukrep 1., str. 25)</p> <p>+ za stanovanjske zadruga (ukrep 5., str. 25)</p> <p>+ gradnja novih stanovanj a najprej obnova starih in uporaba že obstoječih (ukrep 1., str. 25)</p> <p>+ bodo preverili in preračunali najprimernejše zastavitve med UTD in UTS (UTD, str. 31)</p> <p>- ne konkretizirajo ukrepov</p>	<p><b>Ocena (1-5): N.A.</b></p> <p>Ker stranka ni bila prisotna v zadnjem sklicu parlamenta, za to področje kredibilnosti nismo ocenjevali (glej glavo dokumenta).</p>	<b>4*</b> *končna ocena je enaka oceni programa (glej glavo dokumenta)

Programi političnih strank: [Gibanje Svoboda](#); [LMS](#); [Levica](#); [NSi](#); [Piratska stranka](#); [Povežimo Slovenijo](#); [Konkretno](#); [SAB](#); [SD](#); [SDS](#); [Vesna](#)



## FINANCE IN GOSPODARSTVO

MZPP zahteve:





19. Zelena finančna reforma, vključno z uvedbo davščin za onesnaževalce in vzpostavitev trajnostnih kriterijev kot pogoj za kakršno koli podeljevanje javnih sredstev preko javnih razpisov in naročil, ter vseh drugih oblik javnega naročanja storitev ali materialnih dobrin.




20. Sprememba namena SID banke v spodbujanje izključno projektov sonaravnega razvoja, blaženja podnebnih sprememb in prilagajanja podnebnim spremembam.


21. Ustavitev subvencioniranja fosilnih goriv in subvencioniranja energetske intenzivne industrije ter poddržavljenje in prestrukturiranje energetske intenzivnih podjetij ter uveljavitev progresivne integralne obdavčitve, ki naj nadomesti izpad proračunskih prihodkov.

Politična stranka	Program	Kredibilnost	Skupna ocena
 <b>Gibanje svoboda</b>	<b>Ocena (1-5): 3.5</b> + Spremenili bodo davčne olajšave na področju dohodka pravnih oseb z namenom spodbujanja vlaganj v digitalni in zeleni prehod. (str. 13) + Pripravili bodo zakonske podlage za izdajo namenskih obveznic za financiranje zelenega prehoda („green bonds“) (str. 13) + Okrepili bodo razvojno vlogo SID banke za podporo državnim razvojnim politikam. (str. 13) + Pripravili bodo nov Akcijski načrt krožnega gospodarstva in ga v najkrajšem času začeli izvajati.* (str. 19) + Spremenili bodo področno zakonodajo in poskrbeli za večjo privlačnost vlaganj v razvoj digitalnih in zelenih zagonskih podjetij. (str. 20) + Sofinancirali bodo ciljno usmerjene programe zelenega prehoda podjetij z namenom zniževanja njihovega ogljičnega odtisa. (str. 20) + Uvedli bodo strožje ukrepe za preprečevanje družbeno in okoljsko škodljivih ravnanj gospodarskih subjektov (str. 21) + Podpirajo novo ekonomsko razvojno paradigmo. (str. 7) + Prevetrili bodo davčno in fiskalno politiko na področju rabe fosilnih energentov ter obnovljivih virov in zelenih tehnologij. + Dobičke podjetij, ki so v lasti države, bodo preusmerili v nove investicije v OVE ter več EU sredstev namenili za zeleni prehod. (str. 65*) + Spodbujali bodo vlaganje sredstev v infrastrukturo, ki ima minimalne negativne učinke na okolje (str. 72*) + V najkrajšem času bodo izpogajali novi razvojni okvir pri Načrtu za okrevanje in odpornost in ga uskladili z Operativnim programom novega programskega obdobja. (str. 21*) - nekonkretno	<b>Ocena (1-5): 5</b> Omnibus zakon oz. Zakon proti škodljivim ukrepom oblasti (med drugimi razveljavlja gradbeni zakon in zakon o davkih od dohodkov pravnih oseb) <b>ZA</b>	<b>4,3</b>
 <b>LMS</b>	<b>Ocena (1-5): 2.5</b> + Uvedba zelenih proračunskih elementov in preusmeritev javnih naložb z ukinitvijo subvencij, ki imajo negativen vpliv na okolje - ni omembe SID (točka 20) - nekonkretno	<b>Ocena (1-5): 4</b> Gradbeni zakon: <b>PROTI: 13/14 + 1 odsoten [13/13*5 = 5]</b>  Predlog dviga osnovne plače na znesek minimalne plače: <b>ZA: 2/2 [Ocena = 2/2*5 = 5]</b>  Zakon o dohodnini: <b>PROTI: 13/14 + 1 odsoten [13/13*5 = 5]</b>  Podpora davčnim oazam: <b>ZA: 1/11 [Ocena = 1/1*1 = 1]</b>	<b>3,3</b>



Politična stranka	Program	Kredibilnost	Skupna ocena
 <b>Levica</b>	<b>Ocena (1-5): 4.5</b> + sprejem strategije upravljanja kapitalskih naložb države (upravlja SDH usklajen s SID), primarno upoštevajoč socialne in okoljske kriterije (str. 16) + javne investicije prednostno usmerjene v pravični zeleni prehod, socialno infrastrukturo in spodbujanje tehnološkega razvoja (str. 17) + javna naročanja upoštevajoč socialne in okoljske kriterije (str. 17) + postopna ukinitve davčne olajšave za uporabnike fosilnih goriv (do 2025) (str. 120,125) + na EU ravni strožja regulacija trga z energenti, dopolnitev sheme ETS s progresivnim davkom na izpuste TGP (str. 125) + delavske zadruge (str. 30) + ekološki socializem (str. 127) - breme prehoda v morajo v največji meri nositi tisti, ki so imeli od obstoječega kapitalističnega modela v preteklosti največje koristi (str. 123)	<b>Ocena (1-5): 5</b> Gradbeni zakon: <b>PROTI: 8/8 [8/8*5 = 5]</b>  Predlog dviga osnovne plače na znesek minimalne plače: <b>ZA: 2/2 [Ocena = 2/2*5 = 5]</b>  Zakon o dohodnini: <b>PROTI: 7/7 [7/7*5 = 5]</b>	<b>4,8</b>
	<b>Ocena (1-5): 1</b> - ne naslavljajo nobene od zahtev	<b>Ocena (1-5): 1</b> Gradbeni zakon: <b>ZA: 7/7 [7/7*1 = 1]</b>  Predlog dviga osnovne plače na znesek minimalne plače: <b>PROTI: 2/2 [Ocena = 2/2*1 = 1]</b>  Zakon o dohodnini: <b>ZA: 7/7 [7/7*1 = 1]</b>	<b>1</b>
 <b>Piratska stranka</b>	<b>Ocena (1-5): 4</b> + uveljavitev EU direktive "škodo plača povzročitelj" + opustitev subvencij fosilnim gorivom + pravičnejša obdavčitev velikih podjetij in tehnoloških velikanov in znižanje obdavčitve dela (str. 65-66) + socialna in fiskalna unija EU + okoljski davki, trošarine, nepremičninski davek, višja efektivna stopnja davka na dobiček, globalni minimalni davek na korporacije + davek na avtomatizacijo + več zelene birokracije ob avtomatizaciji/digitalizaciji obstoječe +lastništvo zaposlenih +10% odhodkov državnega proračuna za investicije, predvsem zeleno in digitalizacijo + ja platformna ekonomija, a ne na način uberja + večja vloga državljanov pri upravljanju državnega premoženja +- nekonkretne rešitve (digitalizacija, raziskave) - ne omenjajo trajnostnih kriterijev za javna naročila - ne omenjajo SID banke	<b>Ocena (1-5): 5</b> Omnibus zakon oz. Zakon proti škodljivim ukrepom oblasti (med drugimi razveljavlja gradbeni zakon in zakon o davkih od dohodkov pravnih oseb) <b>ZA</b>	<b>4,5</b>
	<b>Ocena (1-5): 2</b> +večkrat se omeni spodbude za digitalizacijo in ozelenitev podjetij in javne uprave ter zeleno davčno reformo (nič konkretno) ter razvoj medicinske konoplje in slovenskega lesa	<b>Ocena (1-5): 1</b> Gradbeni zakon: <b>ZA: 4/4 [4/4*1 = 1]</b>  Predlog dviga osnovne plače na znesek minimalne plače: <b>PROTI: 1/1 [Ocena = 1/1*1 = 1]</b>	<b>1,5</b>

Politična stranka	Program	Kredibilnost	Skupna ocena
		Zakon o dohodnini: <b>ZA: 4/4 [4/4*1 = 1]</b>  Podpora davčnim oazam: <b>ZA: 1/11 [Ocena = 1/1*1 = 1]</b>	
	<b>Ocena (1-5): 1</b> - ni omembe zelene davčne reforme, davkov za onesnaževalce, trajnostnih kriterijev za subvencije - ni omembe SID banke - ni omembe opustitve subvencije za fosilna goriva - zgolj splošne navedbe o trajnostnem razvoju	<b>Ocena (1-5): 3.67</b> Gradbeni zakon: <b>Vzdržani 3/5 + 2 odsotna [3/3*1 = 1]</b>  Predlog dviga osnovne plače na znesek minimalne plače: <b>ZA: 1/1 [Ocena = 1/1*5 = 5]</b>  Zakon o dohodnini: <b>Proti: 6/6 [6/6*5 = 5]</b>	<b>2,3</b>
	<b>Ocena (1-5): 2</b> + obdavčitev emisij CO2 (str. 181-182) (MZPP vprašanje/pomislek:pravična obdavčitev?) + podpora trajnostnih oblik turizma in trajnostnih naložb v turizmu (str. 158) + omejitev cene električne energije (str. 194) + spodbujanje inovacij v zelenih tehnologijah (str. 194) + dvig sredstev za varstvo narave na 1% BDP do leta 2026 - nič ostalega	<b>Ocena (1-5): 4.9</b> Gradbeni zakon: <b>PROTI: 12/12 [12/12*5 = 5]</b>  Predlog dviga osnovne plače na znesek minimalne plače: <b>ZA: 1/1 [Ocena = 1/1*5 = 5]</b>  Zakon o dohodnini: <b>PROTI: 11/13</b> <b>VZDRŽANI: 1/13 + 1 odsoten</b> <b>[11/12*5 + 1/12*1 = 4,6]</b>	<b>3,4</b>
	<b>Ocena (1-5): 1</b> - zgolj splošne navedbe o pomenu trajnostnega razvoja ter spodbujanju in izrabi energetske varčnih tehnologij (66.)	<b>Ocena (1-5): 1</b> Gradbeni zakon: <b>ZA: 25/26 + 1 odsoten [25/25*1 = 1]</b>  Predlog dviga osnovne plače na znesek minimalne plače: <b>PROTI: 5/5 [Ocena = 5/5*1 = 1]</b>  Zakon o dohodnini: <b>ZA: 26/26 [26/26 *1 = 1]</b>	<b>1</b>

Politična stranka	Program	Kredibilnost	Skupna ocena
	<p><b>Ocena (1-5): 4</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ inovativno/zeleno javno naročanja (ukrep 8., str. 3 in 6)</li> <li>+ obdavčitev okolju škodljivih izdelkov, načinov dela, panoge ("onesnaževalec plača") (ukrep 7., str 3 in poglavje "Pravična obdavčitev", str. 29-30)</li> <li>+ ukinitvev okolju škodljivih subvencij (ukrep 3., str. 6)</li> <li>+ javna sredstva namenjena podpori projektom zmanjševanja emisij TGP (ukrep 5., str. 3)</li> <li>+ opozarjanje na škodljivost fosilnih goriv</li> <li>+ digitalizacija bo močno orodje za prestrukturiranje gospodarstva v smeri podnebne nevtralnosti (ukrep 2., str.6)</li> <li>+ Območja, ki so okoljsko in socialno degradirana zaradi stare in umazane industrije ter na njih ne bo mogoče uveljaviti načela »onesnaževalec plača«, bomo z različnimi finančnimi viri pomagali sanirati in tako poskrbeli, da v procesu gospodarske preobrazbe ne bo poražencev (str.6)</li> <li>- nič o SID banki</li> <li>- premalo konkretizirani ukrepi</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 3</b></p> <p>Omnibus zakon oz. Zakon proti škodljivim ukrepom oblasti (med drugimi razveljavlja gradbeni zakon in zakon o davkih od dohodkov pravnih oseb)</p> <p><b>VZDRŽANI</b></p>	<p><b>3,5</b></p>





Programi političnih strank: [Gibanje Svoboda](#); [LMSŠ](#); [Levica](#); [NSi](#); [Piratska stranka](#); [Povežimo Slovenijo](#); [Konkretno](#); [SAB](#); [SD](#); [SDS](#); [Vesna](#)






## MEDNARODNI ODNOSI


22. Ustavitev nabave orožja, zmanjšanje vojaškega proračuna in preusmeritev teh sredstev za zeleni prehod

23. Redno namenjanje proračunskih sredstev za mednarodno razvojno pomoč za prilagajanje podnebnim spremembam in omilitev podnebnih sprememb v državah globalnega juga.

24. Vzpostavitev infrastrukture za sprejem podnebnih in drugih beguncev ter zagotovitev ugodnih pogojev za preselitev ter življenje v Sloveniji.

Politična stranka	Program	Kredibilnost	Skupna ocena
 <b>Gibanje svoboda</b>	<b>Ocena (1-5): 2</b> + Na meji bodo odstranili tehnične ovire ter jih nadomestili z učinkovitejšimi metodami (str. 11) + Oblikovali in vodili bodo zunanjo politiko, ki bo zavezana temeljnim vrednotam EU + Prosilcem za azil bodo omogočili hitrejši in učinkovitejši postopek za ugotavljanje upravičenosti do njihovega statusa. + Beguncem ter žrtvam vojne bodo omogočili sistematično integracijo v slovensko družbo. (str. 12*) - Okrepili in povečali bodo vojaški proračun z namenom modernizacije slovenske vojske - Aktivno bodo sodelovali pri gradnji EU obrambnih sil - Ponudili bodo mednarodno pomoč po zgledu mednarodnega prava - Okrepili bodo vloge RS v NATO (str.10) - Okrepili bodo vloge RS v alpsko-jadransko-podonavskem prostoru in mediteranu - Kandidatura RS za nestalno članico Varnostnega sveta OZN (str. 9)	<b>Ocena (1-5): 5</b> Omnibus zakon oz. Zakon proti škodljivim ukrepom oblasti (med drugimi razveljavlja zakon o tujcih in zakon o orožju) <b>ZA</b>	<b>3,5</b>
 <b>LMS</b>	<b>Ocena (1-5): 1</b> - Povečanje vojaškega proračuna (LVI, LVIII) - Nič iz točk 23, 24 ni v programu (str. 64, 72) - Proti omejitvi nabave vojaške opreme oz. zagovarjajo investicije v opremo ki je vsestransko uporabna	<b>Ocena (1-5): 4.9</b> Zakon o izvrševanju proračunov 21/22 - orožje: <b>PROTI: 13/14 + Vzdržan: 1/14</b> <b>[13/14*5 + 1/14*1 = 4,7]</b>  Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih: <b>PROTI: 14/14 [14/14*5 = 5]</b>	<b>3</b>
 <b>Levica</b>	<b>Ocena (1-5): 5</b> + vse nakupe orožja in vojne tehnike je treba preklicati in zamrzniti, dokler ni oblikovan družbeni konsenz o obrambni politiki (str. 158), + javna razprava o demilitarizaciji Slovenije (str. 159) + odstranitev žice in izvajanje politike podeljevanja azilov vsem pomoči ali zaščite potrebnim (str. 154) + sprememba politike mednarodne razvojne pomoči, da omogoča avtonomen razvoj držav prejemnic pomoči (str. 155) + vzpostavitev temeljnih delavskih pravic, standardov varovanja okolja na globalni ravni (str. 155) + olajšanje pridobitve statusa begunca (str. 52) in ukrepi za lažjo integracijo	<b>Ocena (1-5): 5</b> Zakon o izvrševanju proračunov 21/22 - orožje: <b>PROTI: 7/8 + 1 odsoten</b> <b>[7/7*5 = 5]</b>  Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih <b>PROTI: 7/7 [7/7*5 = 5]</b>	<b>5</b>
 <b>N.Si</b>	<b>Ocena (1-5): 2</b> - Dvig vojaškega proračuna na 1,5% BDP (str. 35) - Boljše varovanje zunanjih meja EU z ustanovitvijo sprejemnih centrov za migrante na zunanjih mejah EU (str. 38) + Enotna azilna politika. Skupna migracijska politika mora privedi do skupne azilne zakonodaje. Skupni standardi pomenijo, da ne bo več razlik med državami članicami, tako da nekatere članice povezave ne bodo privlačnejše za prosilce za azil kot druge + Humanitarna pomoč za begunce in različni humanitarni programi (npr. »Cash for Work«). + Okrepiti želijo mehanizme za varstvo človekovih pravic.	<b>Ocena (1-5): 1</b> Zakon o izvrševanju proračunov 21/22 - orožje: <b>ZA: 7/7 [7/7*1 = 1]</b>  Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih <b>ZA: 7/7 [7/7* 1 = 1]</b>	<b>1,5</b>

 <p><b>Piratska stranka</b></p>	<p><b>Ocena (1-5): 1.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Niso za ustavitev nabave orožja in zmanjševanje vojaškega proračuna in preusmeritev teh sredstev za zeleni prehod (sredstva bi prerazporejali znotraj obrambnega sektorja) (str. 120)</li> <li>+ Prilagoditve obrambne politike, investicij in kadrov na naravne nesreče in podobno</li> <li>- Ne predvidijo proračunskih sredstev za mednarodno razvojno pomoč držav globalnega juga</li> <li>- Ne predvidevajo infrastrukture za sprejem podnebnih in drugih beguncev (celo poglavje o migracijah, s fokusom na skupni Evropski politiki, zaščita v tretjih državah...) (str. 17-19)</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 5</b>  Omnibus zakon oz. Zakon proti škodljivim ukrepom oblasti (med drugimi razveljavlja zakon o tujcih in zakon o orožju)  <b>ZA</b></p>	<p><b>3,3</b></p>
 <p><b>POVEŽIMO SLOVENIJO</b></p>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zgolj, da morata opozicija in koalicija glede zunanje politike sodelovati in postaviti SLO v ospredje</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b>  Zakon o izvrševanju proračunov 21/22 - orožje:  <b>ZA: 4/5 +1 odsoten</b>  <b>[4/4*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih  <b>ZA: 5/5 [5/5*1 = 1]</b></p>	<p><b>1</b></p>
 <p><b>SAB</b></p>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nadaljnje vlaganje v vojsko (str. 44)</li> <li>- Razen nadaljnenga vlaganja v vojsko, s fokusom na potrebah Slovenije, ni nič pametnega v tekstu ali skladnega z našimi zahtevami</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 5</b>  Zakon o izvrševanju proračunov 21/22 - orožje:  <b>PROTI: 3/5 + 2 odsotna</b>  <b>[3/3*5 = 5]</b></p> <p>Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih  <b>PROTI: 3/3 [3/3*5 = 5]</b></p>	<p><b>3</b></p>
 <p><b>SD</b></p>	<p><b>Ocena (1-5): 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Krepitev slovenskih pobud kot je Blejski strateški forum (str. 219)</li> <li>- Spodbujanje širjenje EU, spodbujanje držav Zahodnega Balkana (str. 220)</li> <li>- Krepitev strateške suverenosti EU (str. 220)</li> <li>+ Priprava dolgoročne zunanjepolitične strategije za zaščito okolja in uveljavljanje trajnostnega razvoja (str. 220)</li> <li>+ Podpora globalnim ciljem zunanje politike (zaščita voda, človekove pravice ipd.) (str. 220)</li> <li>- Razvoj skupne evropske varnostne politike (str. 221)</li> <li>- Dejavnost Slovenije v NATO za nadaljnji razvoj mehanizmov kolektivne obrambe (str. 221)</li> <li>- Razvoj slovenskih kompetenc in prednosti na specifičnih področjih varnostne politike (str. 221)</li> <li>- Sodelovanje v mednarodnih operacijah in misijah (str. 221)</li> <li>- Iskanje in podpora sinergij sodelovanja med EU in Natom (str. 221)</li> <li>- Okrepitev sodelovanja na obrambnem področju z državami Zahodnega Balkana v okviru EU, Nata (str. 222)</li> <li>- Podpiranje večje vloge dialoga preko OVSE na področjih razoroževanja (str. 222)</li> <li>- Spodbujanje in sofinanciranje razvojno raziskovalnih projektov s področja varnosti in obrambe (str. 222)</li> <li>+ Ustavitev nabave orožja</li> <li>+ Namenjanje sredstev za mednarodno pomoč</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 5</b>  Zakon o izvrševanju proračunov 21/22 - orožje:  <b>PROTI: 10/12 + 2 odstotna</b>  <b>[10/10*5 = 5]</b></p> <p>Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih  <b>PROTI: 9/9 [9/9*5 = 5]</b></p>	<p><b>3,5</b></p>
 <p><b>SDS</b></p>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pozdravljajo prizadevanja Združenih držav Amerike za širitev prostora miru, blagostanja in demokratičnih vrednot v svetu ter si prizadevajo za zблиževanje stališč med obema stranema Atlantika.</li> <li>- Podpirajo sodelovanje Republike Slovenije na obrambno-vojaškem področju z zavezniškimi, partnerskimi in prijateljskimi državami v okviru Organizacije združenih narodov, Nata, Evropske unije in Organizacije za varnost in sodelovanje v Evropi, v skladu s svojimi možnostmi in danimi zavezami, pri čemer se bodo zavzemali za povečanje ozaveščenosti javnosti o pomenu nacionalnega obrambnega sistema ter krepitev njegovega ugleda med državljani Republike Slovenije.</li> <li>- Nič o mednarodni pomoči</li> <li>- Nič o migrantih</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b>  Zakon o izvrševanju proračunov 21/22 - orožje:  <b>ZA: 26/26 [26/26*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih  <b>ZA: 26/26 [26/26*1 = 1]</b></p>	<p><b>1</b></p>

	- Nič o ustavitvi nabave orožja		
 Vesna	<p><b>Ocena (1-5): 1*</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Odločno nasprotujemo tudi oboroženim konfliktom in izvozu orožja na konfliktna območja. (str. 15)</li> <li>- Nič o orožju ali vojski</li> <li>- Nič o drugih dveh zahtevah</li> <li>+ Na mednarodni ravni zagovarjajo odločno ukrepanje predvsem tistih držav, ki so najodgovornejše za današnje okoljske razmere.</li> <li>* Manjka naslavljanje te tematike v programu</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 3</b></p> <p>Omnibus zakon oz. Zakon proti škodljivim ukrepom oblasti (med drugimi razveljavlja zakon o tujcih in zakon o orožju)</p> <p><b>VZDRŽANI</b></p>	<b>2</b>






Programi političnih strank: [Gibanje Svoboda](#); [LMS](#); [Levica](#); [NSi](#); [Piratska stranka](#); [Povežimo Slovenijo](#); [Konkretno](#); [SAB](#); [SD](#); [SDS](#); [Vesna](#)

## KMETIJSTVO IN PREHRANA

25. Ukrepi za prehod v sonaravno kmetijstvo in pospešen prehod na čim bolj lokalno in ekološko pridelano, pretežno rastlinsko prehrano s čim nižjim okoljskim odtisom ter s sodelovanjem vseh relevantnih deležnikov, s poudarkom na kmetih. V večji meri je treba poslušati znanost pri izbiri vrst za pridelavo hrane ter načinov kmetovanja. Področje pridelave hrane naj se oblikuje tako, da kljub prestrukturiranju in spremembam kmeti ne bodo izgubili vira dohodka.

26. Sprejetje ukrepov za zmanjševanje količine zavržene hrane, ob zagotavljanju kakovosti hrane, vključno z lokalnimi izmenjevalnicami hrane in podporo lokalnim tržnicam, ter ozaveščanjem in izobraževanjem o pomenu hrane v vrtcih, šolah ter drugje.

Politična stranka	Program	Kredibilnost	Skupna ocena
 <b>Gibanje svoboda</b>	<b>Ocena (1-5): 3.5</b> + Uvedli bodo obvezen brezmesni dan v vrtcih in šolah, preoblikovali davke za spodbujanje zdravega načina prehranjevanja ter pri javnih naročilih zahtevali nakup od lokalnih slovenskih pridelovalcev hrane. (str. 17) + Spodbujali bodo lokalno samooskrbo in vzpostavitev večje dostopnosti do lokalno pridelane hrane. - Ni omembe glede usmerjanja slovenskega kmetijstva v bolj trajnostno-ekološko-okoljsko sprejemljivejšo smer - Ni omembe zmanjševanja količine zavržene hrane. +- Omogočili bodo gradnjo OVE na kmetijskih zemljiščih. + Zagotovili bodo skrbno in učinkovito upravljanje voda in spodbujali trajnostno rabo vode (str. 63) +- Omogočili bodo rabo stoječih vodnih, obvodnih in kmetijskih zemljišč za naložbe v OVE. (str. 65) + Spodbujali bodo trajnostno in ekološko kmetovanje ter podprli ukrepe za humanejše ravnanje z živalmi. (str. 66) + Lokalnim kmetovalcem bodo omogočili večjo dostopnost možnosti prodaje pridelkov lokalnemu prebivalstvu. (str. 72)	<b>Ocena (1-5): N.A.</b> Ker stranka ni bila prisotna v zadnjem sklicu parlamenta, za to področje kredibilnosti nismo ocenjevali (glej glavo dokumenta).	<b>3,5*</b> *končna ocena je enaka oceni programa (glej glavo dokumenta)
 <b>LMS</b>	<b>Ocena (1-5): 3</b> + Za ekološko, sonaravno, lokalno + Poslušanje znanosti, prenova infrastrukture + Prizadevanje za etično ravnanje z živalmi ob doslednem upoštevanju njihove dobrobiti ter izogibanju njihovem nepotrebemu trpljenju - Ni omembe zmanjševanja količine zavržene hrane, izmenjevalnic, ozaveščanja, ničesar o prehodu na bolj rastlinsko prehrano... (kot opisano v točki 26);	<b>Ocena (1-5): 3</b> Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijskih zemljiščih: <b>VZDRŽANI: 12/12</b> [Ocena = 12/12*3 = 3]	<b>3</b>
 <b>Levica</b>	<b>Ocena (1-5): 4.5</b> + Varstvo narave kot temeljni cilj izvajanja kmetijske zakonodaje (str. 130) + Dohodkovne podpore za ekologizacijo kmetijstva (str. 133) + 25% ekoloških kmetij do 2030 (str. 134) + Prepoved uvoza krme in poljščin povezanih z uničevanjem okolj in kršenjem človekovih pravic (str. 134) + Zavarovanje kmetijske proizvodnje in prilagajanje na podnebne spremembe (str. 136) + Ukrepi za prilagajanje prehranskih navad glede na podnebne spremembe (str. 135) + Informiranje za uspešno kmetijsko reformo (preko javnih izobraževalnih institucij, raziskovalnih dejavnosti...) (str. 135) + Konec oglaševanja mesnih in mlečnih izdelkov, povečanje ukrepov za <b>promocijo uživanja rastlinske hrane</b> in podpore shem kakovosti, ki dejansko prispevajo h krepitvi lokalnega porekla, kakovosti in zmanjševanju negativnih vplivov na okolje - Ni posebnih ukrepov glede zmanjševanja zavržene hrane, ne omenja se lokalnih izmenjevalnic in podpore lokalnim tržnicam - Ne omenjajo poslušanja znanosti pri izbri vrst za pridelavo hrane	<b>Ocena (1-5): 5</b> Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijskih zemljiščih: <b>PROTI: 7/7</b> [Ocena = 7/7*5 = 5]	<b>4,8</b>
 <b>N.Si</b>	<b>Ocena (1-5): 3</b> + pri javnih naročilih bodo predlagali poenostavitev postopka nabave sezonske, lokalno in ekološko pridelane hrane (str. 65) + podpirajo ukrepe za blaženje in prilagajanje kmetov na podnebne spremembe (str. 67) - nič ostalega (ne omenjajo poslušanja znanosti pri izbri vrst za pridelavo hrane, nič o rastlinski prehrani)	<b>Ocena (1-5): 1</b> Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijskih zemljiščih: <b>ZA: 7/7</b> [Ocena = 7/7*1 = 1]	<b>2</b>
 <b>Piratska stranka</b>	<b>Ocena (1-5): 4</b> + zagotovili bodo kakovostno in lokalno pridelano hrano (slabo definirano kako) + izobraževanje kmetov o okolju prijaznih načinih zatiranja škodljivcev in bolezni (str. 126-127) + ozaveščanje in izobraževanje o pomenu hrane v šolah (manjši delež mesa, opcija vege hrane) (str. 147)	<b>Ocena (1-5): N.A.</b> Ker stranka ni bila prisotna v zadnjem sklicu parlamenta, za to področje kredibilnosti nismo	<b>4*</b> *končna ocena je enaka oceni programa (glej

	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ boljše razporejanje subvencij, zgornja omejitve za enega kmeta</li> <li>+ večji delež subvencij za zeleno</li> <li>+ kmetijske zadruge</li> <li>± tehnološke rešitve (GSO...)</li> <li>- subvencije za slo pasme (volov, prašičev, kokoši, izdelave tunke...)</li> <li>(str. 126-127)</li> <li>- ne oz. premalo naslavlja sonaravnega kmetijstva, ekološke pridelave pretežno rastlinske hrane</li> <li>± subvencija zgolj na oddani pridelek se lahko sliši problematično, saj se potem izključi subvencije za neproduktivistične namene oz. maksimizira proizvodnjo, a ton celotnega poglavja ne gre v tej smeri</li> </ul>	ocenjevali (glej glavo dokumenta).	glavo dokumenta)
	<p><b>Ocena (1-5): 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ nekaj nekonkretnega o kmetijstvu, samooskrbi, lokalni pridelavi, ohranjanju podeželja, povezovanju kmeta in potrošnika</li> <li>- nič o ekološki, sonaravni in rastlinski prehrani</li> <li>- nič o rastlinski prehrani</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <p>Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijskih zemljiščih:  <b>ZA: 4/4 [Ocena = 4/4*1 = 1]</b></p>	<b>1,5</b>
	<p><b>Ocena (1-5): 2.5</b></p> <p>str 36:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Spodbujali bodo lastno samooskrbo ter lokalno in ekološko pridelavo živil</li> <li>+ mehanizmi za zavrženo hrano</li> <li>- ni omembe prehoda na čim bolj rastlinsko prehrano</li> <li>- ne konkretizirajo ukrepov</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 3</b></p> <p>Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijskih zemljiščih:  <b>VZDRŽANI: 5/5 [Ocena = 5/5*3 = 3]</b></p>	<b>2,8</b>
	<p><b>Ocena (1-5): 3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ določitev območij v kmetijstvu primernih za namakanje (str. 203)</li> <li>+ model subvencioniranja zavarovanj za kmetovalce zaradi reševanja posledic elementarnih nesreč (str. 205)</li> <li>+ izboljšanje samooskrbe z lokalno pridelanim sadjem, zelenjavo in mesom (str. 207)</li> <li>+ program za zaščito proti rastlinskim škodljivcem, kar bo zmanjšalo uporabo škropiv (str. 208)</li> <li>+ spodbuda uporabe krme, ki povzroča manj toplogrednih izpustov (str. 208)</li> <li>+ prizadevanje, da bo v javnih zavodih vsaj 60% živil lokalne pridelave in preučitev možnosti za uporabo lokalne hrane v šolah in bolnišnicah (str. 209)</li> <li>+ posebna pozornost večji samooskrbi z zelenjavo (str. 209)</li> <li>+ spodbujanje rabe slovenskih sladkovodnih rib in sadov morja (str. 209)</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 3</b></p> <p>Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijskih zemljiščih:  <b>VZDRŽANI: 10/10 [Ocena = 10/10*3 = 3]</b></p>	<b>3</b>
	<p><b>Ocena (1-5): 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-+ Kmetijstvo naj postane konkurenčno v evropskem merilu</li> <li>- dolgoročna rešitev ni v subvencijah temveč v povezovanju celotne slovenske prehranske verige ter osredotočenost na kupca, kajti le on s svojim povpraševanjem usmerja tudi spremembe v proizvodnji</li> <li>- podpirajo razvoj slovenskega kmetijstva in podeželja ter čim večjo stopnjo samooskrbe kot temelj neodvisnosti slovenskega naroda in slovenske države</li> <li>- zelo površinsko</li> <li>- nič o rastlinski prehrani, ogljičnem odtisu, poslušanju znanosti, zavrženi hrani,...</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <p>Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijskih zemljiščih:  <b>ZA: 24/24 [Ocena = 24/24*1 = 1]</b></p>	<b>1,5</b>
	<p><b>Ocena (1-5): 4.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ zeleno javno naročanje lokalnih proizvodov in izdelkov (ukrep 8., str.3)</li> <li>+ Ukrepi za zmanjšanje porabe mesa in strožje kaznovanje nehumanega ravnanja z živalmi (ukrep 6., str. 13)</li> <li>+ Spodbude za pridelavo rastlin, zelenjave, sadja in medu (ukrep 4., str. 13)</li> <li>+ Povečanje spodbud pridelovalcem za njihovo medsebojno povezovanje in preusmeritev iz konvencionalnega v ekološko in biodinamično kmetovanje ter uvedba sistemskih ukrepov za dvig prihodkov in perspektivnosti poklica kmeta (ukrep 1., str. 13)</li> <li>+ naravno okolje in ravnanje z naravo osrednje vodilo šolskega izobraževalnega sistema. Pobuda za ekološko pismenost v vseh učnih procesih (ukrep 16., str.4)</li> <li>+ za zmanjševanje izgub pri pridelavi in predelavi hrane ter količin zavržene hrane...uzakonili obveznost nadaljnje uporabe zavržene hrane za izdelavo komposta. (ukrep 7., str. 13)</li> <li>- ne omenjajo poslušanja znanosti pri izbri vrst za pridelavo hrane</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): N.A.</b></p> <p>Ker stranka ni bila prisotna v zadnjem sklicu parlamenta, za to področje kredibilnosti nismo ocenjevali (glej glavo dokumenta).</p>	<b>4,5*</b> *končna ocena je enaka oceni programa (glej glavo dokumenta)










## BIODIVERZITETA IN ZDRAVI EKOSISTEMI

27. Priprava strategije za prilagajanje podnebnim spremembam v Sloveniji, s posebno pozornostjo na naravovarstvu in ohranjanju biodiverzitete. Naj narava prevlada nad interesi gospodarstva.

28. Odprava sprememb Zakona o ohranjanju narave, ki so oslabile varovanje narave, in dosledno ter strokovno izvajanje zakona, s ciljem ohranjanja dobrega stanja ekosistemov in biodiverzitete ter preprečevanja izumiranja vrst ob upoštevanju lokalnih naravovarstvenikov in strokovnjakov, ki poznajo lokalno stanje okolja.

29. Širitev zavarovanih območij, predvsem zavarovanih območij narave, s posebnim poudarkom na varovanju vodnih in gozdnih virov, ki so pomembni habitatni tipi z vidika biodiverzitete.

Politična stranka	Program	Kredibilnost	Skupna ocena
 <b>Gibanje svoboda</b>	<p><b>Ocena (1-5): 2.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skrb za okolje poleg skrbi za človeka postavljajo v center svojega delovanja. (str. 7)</li> <li>+ So za ohranjanje dostopa do čiste pitne vode in skrbnega upravljanja voda (s kontradikcijo dopuščanja gradnje OVE)</li> <li>+ Spodbujali bodo trajnostno, sonaravno in mnogonamensko gospodarjenje z gozdovi ter izboljšali delovanje družbe Slovenski državni gozdovi.</li> <li>+ Podprli bodo vzpostavitev novih gozdnih rezervatov in regijskih parkov v Kočevskem Rogu, Kamniško-Savinjskih Alpah ter na Pohorju</li> <li>+ Izboljšali bodo upravljanje zaščitene območij ter podprli bolj učinkovito spremljanje in nadzor nad stanjem okolja in narave</li> <li>+ Zavzemali se bodo za sistemsko ureditev sanacije v preteklosti onesnaženih okolij in starih okoljskih bremen v Celjski kotlini in drugih onesnaženih območjih, ki izhajajo še iz časov rudarjenja ter pozneje delovanja težke industrije kot so Jesenice, Zasavje in druga območja.</li> <li>+ So za strožjo regulacijo oglaševanja v prostoru, zmanjšanje svetlobnega onesnaževanja in hrupa, spodbujanje ozelenitve urbanih okoljih in prometnih koridorjev po principih dobrega urbanističnega načrtovanja (str. 63)</li> <li>- ne omenjajo odprav sprememb Zakona o ohranjanju narave</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 5</b>            Omnibus zakon oz. Zakon proti škodljivim ukrepom oblasti (med drugimi razveljavlja zakon o ohranjanju narave)  <b>ZA</b></p>	<b>3,8</b>
 <b>LMS</b>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- biotska raznovrstnost omenjena samo bežno</li> <li>- v okviru naravovarstva poudarek na kmetijstvu / človeku, nikjer na ohranjanju biodiverzitete. Omenjena je skrb za čisto vodo in zrak (str. 36, 58).</li> <li>- manjka strategija o prilagajanju</li> <li>- ne omenjajo odprav sprememb Zakona o ohranjanju narave</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 4.3</b>            Zakon o vodah:  <b>PROTI: 14/14 [14/14*5 = 5]</b></p> <p>Zakon o spremembah Zakona o ohranjanju narave:  <b>PROTI: 14/14 [14/14*5 = 5]</b></p> <p>Zakon o varstvu okolja:  <b>VZDRŽANI: 11/14 + 3 odsotni [11/11*3 = 3]</b></p>	<b>2,7</b>
 <b>Levica</b>	<p><b>Ocena (1-5): 4.5</b>            (str. 130)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ spodbujanje programov renaturacije biotsko dragocenih območij</li> <li>+ varstvo narave kot temeljni cilj izvajanja ostalih področnih zakonodaj</li> <li>+ financiranje javnih institucij, ki delujejo na področju varstva narave</li> <li>+ renaturacija rek in potokov</li> <li>+ sistem javnega monitoringa emisij nevarnih snovi na obratih, ki povzročajo onesnaženje, in realnočasovno objavo podatkov o meritvah</li> <li>+ demokratizacija okoljskih in prostorskih postopkov</li> <li>+ podpora ustanovitvi novih regijskih in krajinskih parkov ter spodbujanje varstvenega in kulturnega poslanstva TNP-ja, ustrezno financiranje upravljanja zavarovanih območij in temeljnih naravovarstvenih ukrepov</li> <li>+ Zaradi velikega negativnega vpliva, ki bi ga nove HE na Muri in Savi imele na biotsko raznovrstnost in ekosisteme, v času okoljske in biotske krize gradnja novih HE na teh rekah ni mogoče</li> <li>- manjka strategija o prilagajanju</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 4.3</b>            Zakon o vodah:  <b>PROTI: 7/8 + 1 odsoten [7/7*5 = 5]</b></p> <p>Zakon o spremembah Zakona o ohranjanju narave:  <b>PROTI: 8/8 [8/8*5 = 5]</b></p> <p>Zakon o varstvu okolja:  <b>VZDRŽANI: 7/7 [7/7*3 = 3]</b></p>	<b>4,4</b>

	- ne omenjajo odprav sprememb Zakona o ohranjanju narave		
	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stalež velikih zveri in navadnega jelena je potrebno vrniti na stanje izpred tridesetih let (str. 67)</li> <li>- Številni dobri projekti in investicije s področja OVE se ne morejo realizirati zaradi zamudnih upravnih in nerazumnih okoljevarstvenih zahtev</li> <li>- Gradnja hidroelektrarn</li> <li>- manjka strategija o prilagajanju</li> <li>- ne omenjajo odprav sprememb Zakona o ohranjanju narave</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <p>Zakon o vodah: <b>ZA: 7/7 [7/7*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o spremembah Zakona o ohranjanju narave: <b>ZA: 6/7 + VZDRŽANI: 1/7 [6/7*1 + 1/7*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o varstvu okolja: <b>ZA: 7/7 [7/7*1 = 1]</b></p>	<b>1</b>
 Piratska stranka	<p><b>Ocena (1-5): 4.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ posodobitev strategije za ohranjanje biotske raznovrstnosti</li> <li>+ nadzor nad drugimi sektorji za dosledno upoštevanje varstva narave</li> <li>+ več mirnih območij</li> <li>+ ohranjanje, obnova in zavarovanje ekosistemov</li> <li>+ proti HE</li> <li>+ izključitvena območja za ribe; monitoring (str. 92-93)</li> <li>+ odstranjevanje rečnih ovir (svoje poglavje) (str. 105)</li> <li>+ proti rudarjenju na zaščitene območjih (str. 97)</li> <li>+ obnova gozdnih sestojev, revitalizacija vodotokov v gozdovih (str. 19+07)</li> <li>+ Poudarjajo pomen NVO, njihovo vsebinsko participacijo in udeležbo v postopkih (str. 110)</li> <li>+/- ne omenjajo odprave sprememb Zakona o ohranjanju narave.</li> <li>- ne omenjajo vpliva <a href="#">kmetijstva</a> (živinoreje) na naravo</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 5</b></p> <p>Omnibus zakon oz. Zakon proti škodljivim ukrepom oblasti (med drugimi razveljavlja zakon o ohranjanju narave) <b>ZA</b></p>	<b>4,8</b>
	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Terjajo temeljite spremembe na področju umeščanja v prostor in gradnje objektov, so nekritični o lesu in "sodobnih pristopi trajnostnega izkoriščanja naravnih danosti"</li> <li>- nič o širitvi zavarovanih območij</li> <li>- manjka strategija o prilagajanju</li> <li>- ne omenjajo odprav sprememb Zakona o ohranjanju narave</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <p>Zakon o vodah: <b>ZA: 5/5 [5/5*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o spremembah Zakona o ohranjanju narave: <b>ZA: 8/8 [8/8*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o varstvu okolja: <b>ZA: 4/4 [4/4*1 = 1]</b></p>	<b>1</b>
	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ S spremembo zakona o gozdovih bomo uredili nadzor v slovenskih gozdovih</li> <li>- varovanje narave razumejo kot birokratsko oviro</li> <li>- nekritično o sekanju biomase za lesarstvo, ni omenjenih naravovarstvenih omejitev takšnih aktivnosti</li> <li>- želijo odpraviti "dotrajan način upravljanja lovišč s posebnim pomenom", kar je škodljivo in nedomišljeno, saj so to večinoma zavarovana območja, kjer se skrbneje gospodari in izvaja raziskovalna dejavnost</li> <li>- ne omenjajo odprav sprememb Zakona o ohranjanju narave</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 2.7</b></p> <p>Zakon o vodah: <b>ZA:1 PROTI: 3 + 1 odsoten [1/4*1 + 3/4*5 = 4]</b></p> <p>Zakon o spremembah Zakona o ohranjanju narave: <b>ZA:1/5 Vzdržan: 3/5 + 1 odsoten [1/4*1 + 3/4*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o varstvu okolja: <b>VZDRŽANI: 5/6 + 1 odsoten</b></p>	<b>1,9</b>

		[5/5*3 = 3]	
	<p><b>Ocena (1-5): 2.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ omejevanje vožnje po gozdu in varovanje, ki jo vožnja po gozdu povzroča (str. 212)</li> <li>± postavitve umetnih podvodnih grebenov z namenom čiščenja morja in izboljšanja habitata morskih organizmov (str. 209)</li> <li>+ vzpostavitev lesno predelovalnih centrov, vključevanje lokalnih domačih predelovalcev lesa (str. 212)</li> <li>+ dialog z različnimi skupinami o zaščiti zveri (str. 212-213)</li> <li>+ spodbujanje lastnikov manjših gozdnih parcel k ohranjanju gozdov (str. 213)</li> <li>- manjka strategija o prilagajanju</li> <li>- ne omenjajo odprav sprememb Zakona o ohranjanju narave</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 4.3</b></p> <p>Zakon o vodah: <b>PROTI: 10/12 + 2 odsotna</b> [10/10*5 = 5]</p> <p>Zakon o spremembah Zakona o ohranjanju narave: <b>PROTI: 8/12 + 4 odsotni</b> [8/8*5 = 5]</p> <p>Zakon o varstvu okolja: <b>VZDRŽANI: 10/13 + 3 odsotni</b> [10/10*3 = 3]</p>	<b>3,4</b>
	<p><b>Ocena (1-5): 1.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-+Govorijo sicer o zaščiti biodiverzitete v smeri "smiselne" nadaljevanja varstva zaščitenih območij</li> <li>- manjka strategija o prilagajanju</li> <li>- ne omenjajo odprav sprememb Zakona o ohranjanju narave</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 1</b></p> <p>Zakon o vodah: <b>ZA: 26/26 [26/26*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o spremembah Zakona o ohranjanju narave: <b>ZA: 26/26 [26/26*1 = 1]</b></p> <p>Zakon o varstvu okolja: <b>ZA: 24/26 + 2 odsotna</b> [24/24*1 = 1]</p>	<b>1,3</b>
	<p><b>Ocena (1-5): 4.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Prenova in nadgradnja obstoječega strateškega načrta države za prilagajanje podnebnim spremembam in spodbujanje sonaravnih rešitev na tem področju/za ta namen. (ukrep 1., str. 5) (strategija za prilagajanje podnebnim spremembam večkrat omenjena v različnih poglavjih)</li> <li>+ v poglavju okolje imajo 8 ukrepov namenjenih samo upravljanju gozdov &lt;3</li> <li>+ Spodbude za zasebne lastnike in najemnike kmetijskih zemljišč za izvajanje ukrepov ohranjanja ogroženih habitatnih tipov in vrst na varovanih in zavarovanih območjih. Državna zemljišča velikega naravovarstvenega pomena bodo prešla v upravljanje upravljavcem zavarovanih območij (ukrep 1., str. 12)</li> <li>+ odkup pomembnih zemljišč za ohranjanje narave in izboljšanje upravljanje državnih zemljišč, da bodo več doprinesla k ohranjanju biotske raznovrstnosti (ukrep 3., str. 12)</li> <li>+ Okrepitev strokovnega kadra Sektorja za ohranjanje narave (ukrep 5., str. 12)</li> <li>+ močna sistemska podpora nevladnim organizacijam, ki delujejo na področju okolja, narave in prostora (ukrep 15., str. 4)</li> <li>- ekosistemske storitve (str. 12)</li> <li>- ne omenjajo odprave sprememb Zakona o ohranjanju narave</li> </ul>	<p><b>Ocena (1-5): 3</b></p> <p>Omnibus zakon oz. Zakon proti škodljivim ukrepom oblasti (med drugimi razveljavlja zakon o ohranjanju narave) <b>VZDRŽANI</b></p>	<b>3,8</b>

Programi političnih strank: [Gibanje Svoboda](#); [LMŠ](#); [Levica](#); [NSi](#); [Piratska stranka](#); [Povežimo Slovenijo](#); [Konkretno](#); [SAB](#); [SD](#); [SDS](#); [Vesna](#)

**OPISI POSAMEZNIH ZAKONOV, PREDLOGOV ZAKONOV IPD. IN POVEZAVE DO VEČ INFORMACIJ PO TOČKAH:**

### 1. Zakon o spremembah Zakona o ohranjanju narave:

V 137. členu so zaostriili pogoje nevladnim naravovarstvenim organizacijam z namenom izločitve določenih NVO (npr. DPRS) iz upravnih in sodnih postopkov umeščanja večjih objektov (npr. hidroelektrarn) v naravo.

<https://www.rtvsllo.si/okolje/spremenjen-zakon-o-ohranjanju-narave-in-zaostreni-pogoji-za-nevladne-organizacije/525273>

[rezultati glasovanja o zakonu v DZ: <https://parlamente.si/seja/384/glasovanje/5000>, celotni zbir glasovanj v DZ okrog tega zakona: <https://parlamente.si/zakonodaja/201>]

Ocena glasovanja: ZA - ocena 1; VZDRŽANI: - ocena 1; PROTI: - ocena 5

### 2. Gradbeni zakon

Legalizira obstoječe objekte, namenjene skladiščenju nenevarnih snovi in sanitarne objekte ob obstoječih proizvodnih objektih in jim omogoča nadaljnji razcvet v okviru »začasnih« objektov, za katere ni potrebno gradbeno dovoljenje (če je postavljen le enkrat in ne več kot za tri leta). Potrebna je le prijava gradnje, vendar ne na upravni enoti, kot to velja za druge objekte, temveč občini. Govora je torej o objektu, ne o premičnem šotorskem skladišču ali WCju, objekt pa je »s tlemi povezana stavba ali gradbeni inženirski objekt, narejen iz gradbenih proizvodov, proizvodov in naravnih materialov, skupaj z vgrajenimi inštalacijami in tehnološkimi napravami, ki jih objekt rabi za svoje delovanje (iz ocene predloga GZ-1:

<https://www.mrezaprostor.si/gradiva/odzivi/predloga-novega-zakona-o-urejanju-prostora-in-gradbenega-zakona-na-vladi-rahlanje-varoval-in-oslabljeno-pravno-varstvo/> )

<https://www.24ur.com/novice/svet/poslanci-potrdili-nov-gradbeni-zakon-ki-gre-v-korist-enemu-od-poslancev.html>

<https://www.dnevnik.si/1042978989>

[rezultati glasovanja o zakonu v DZ: <https://parlamente.si/seja/455/glasovanje/3069>, celotni zbir glasovanj v DZ okrog tega zakona: <https://parlamente.si/zakonodaja/394>]

Ocena glasovanja: ZA - ocena 1; VZDRŽANI: - ocena 1; PROTI: - ocena 5

### 3. Zakon o urejanju prostora

Podobno kot serija predhodnikov tega področja, v prostor ne bo mogel prinesiti jasnosti in stabilnosti sistema. Doslej smo se predvsem morali sprijazniti, da se lahko to področje, ki zaradi dolgoročnosti posledic terja previdnost, stabilnost, jasnost in predvidljivost, vsak čas pomembno spremeni in to brez ovrednotenja izvajanja obstoječega sistema, identifikacije problemov (ki ne terjajo vsi zakonskih sprememb), razmisleka o možnih rešitvah in izbora najboljših rešitev. To stanje lahko na izvedbeni ravni povzroča veliko težav, ki jih spet odpravljamo samo s spremembami zakonov, pojmov in postopkov, ki zato niti ne prinašajo »olajšanja« udeležnim (razen morda investitorjem, ki pa niso »tradicionalni« zagovorniki trajnostnega urejanja prostora).

<https://www.mrezaprostor.si/aktualno/clanki/kaj-prinasata-nova-zakon-o-urejanju-prostora-in-gradbeni-zakon/>

[rezultati glasovanja o zakonu v DZ: <https://parlamente.si/seja/455/glasovanje/3073>, celotni zbir glasovanj v DZ okrog tega zakona: <https://parlamente.si/zakonodaja/393>]

Ocena glasovanja: ZA - ocena 1; VZDRŽANI: - ocena 3; PROTI: - ocena 5

### 4. Zakon o davku na motorna vozila

Novi zakon po eni strani viša "okoljsko" obdavčitev, ki se izračuna iz vsote obveznosti glede na izpuste ogljikovega dioksida in obveznosti glede na emisijski standard euro. Po drugi strani pa se klanja luksuzu in lastnikom dragih vozil, saj ukinja tudi tako imenovani davek na luksuzna vozila, kar je proti socialni pravičnosti.

<https://www.dnevnik.si/1042943645>

[rezultati glasovanja o zakonu v DZ: <https://parlamente.si/seja/415/glasovanje/4039>, celotni zbir glasovanj v DZ okrog tega zakona: <https://parlamente.si/zakonodaja/291>]

Ocena glasovanja: ZA - ocena 1; VZDRŽANI: - ocena 1; PROTI: - ocena 5

## 5. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini

Državni zbor je opravil drugo obravnavo predloga novele zakona o dohodnini, ki prinaša kar nekaj razbremenitev tako pri obdavčitvi plač kot kapitala. Novela zakona razbremeni skoraj izključno najbolj plačane v tej državi. "Reveži dobijo le nekaj drobiža, najbogatejši celo sladico - saj se je stopnja v najvišjem, petem dohodninskem razredu medtem znižala s 50 na 45 odstotkov."

<https://www.24ur.com/novice/slovenija/dz-z-zamudo-vendarle-sprejel-dohodninsko-novelo-ki-prinasa-visje-neto-place.html>

<https://www.slovenskenovice.si/novice/slovenija/novi-zakon-o-dohodnini-bi-najvec-prinesel-najbogatejsim/>

[rezultati glasovanja o zakonu v DZ: <https://parlamente.si/seja/2280/glasovanje/2922>, celotni zbir glasovanj v DZ okrog tega zakona: <https://parlamente.si/zakonodaja/784>]

Ocena glasovanja: ZA - ocena 1; VZDRŽANI: - ocena 1; PROTI: - ocena 5

## 6. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju

Glasovanje o ukinitvi dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja je pokazal obris nove Janševe koalicije in prisilila v odstop Šarca z mesta premiera. Dopolnilno zdravstveno zavarovanje je označil za najbolj nepravilni davek v državi zaradi enake višine plačila za vse, ki po žepu najbolj udari tiste z najnižjimi dohodki.

<https://www.rtvsl.si/zdravje/poslanci-z-51-glasovi-zavrnilo-ukinitve-dopolnilnega-zdravstvenega-zavarovanja/512955>

[rezultati glasovanja o zakonu v DZ: <https://parlamente.si/seja/379/glasovanje/5093>, celotni zbir glasovanj v DZ okrog tega zakona: <https://parlamente.si/zakonodaja/151>]

Ocena glasovanja: ZA - ocena 5; VZDRŽANI: - ocena 1; PROTI: - ocena 1

## 7. Zakon o spremembi in dopolnitvi Zakona o minimalni plači (Predlog dviga osnovne plače na znesek minimalne plače)

Odbor DZ-ja za delo, družino, socialne zadeve in invalide ni soglašal s predlogom Levice za spremembo zakona o minimalni plači. Ta je predvideval dvig najnižje osnovne plače na raven minimalne plače, ki znaša 1074,43 evra bruto.

<https://www.rtvsl.si/slovenija/odbor-dz-ja-proti-predlogu-dviga-osnovne-na-raven-minimalne-place/617395>

Kordiš: "Več kot 40.000 delavcev prejema osnovno plačo, ki je nižja od minimalne, dodatek do minimalne plače pa jim plačujejo delodajalci. Pri tem se dodatki obračunavajo od nižje, torej osnovne plače, kar je moralno sporno./.../ ...delavci torej od morebitnega napredovanja nimajo nič. Ko napredujejo v višji razred, ki je še vedno pod minimalno plačo, se zmanjšuje le doplačilo za delodajalca, delavec pa od tega ne dobi nič, razen razlike iz naslova dodatkov."

Ocena glasovanja: ZA - ocena 5; VZDRŽANI: - ocena 1; PROTI: - ocena 1

## 8. Zakon o sežigalnicah odpadkov in napravah za sosežig odpadkov

Negativni vplivi sežiga in sosežiga odpadkov na zdravje ljudi in naravo so enako škodljivi. Nikakor ne bi smelo obstajati dvojnih meril!

Članek MZPP na FB: <https://www.facebook.com/mladizapodnebnoopravilnost/photos/a.1912123332374395/2825533917699994/>

[rezultati glasovanja o zakonu v DZ: <https://parlamente.si/seja/408/glasovanje/4328>, celotni zbir glasovanj v DZ okrog tega zakona: <https://parlamente.si/zakonodaja/382>]

\*\* <https://www.mladina.si/214853/poziv-poslancem-prosimo-izenacite-emisije/> ) - za amandma pri kasnejših obravnavah/sejah DZ

Ocena glasovanja: ZA - ocena 5; VZDRŽANI: - ocena 1; PROTI: - ocena 1

## 9. Zakon o spremembah in dopolnitvi Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2021 in 2022

V drugem protikoronskem paketu, ki naj bi bili namenjen pomoči prebivalstvu in gospodarstvu, je Vlada napadla NVO, ki delujejo v javnem interesu na področju okolja, narave. Odvzeti jim je želela možnost sodelovanja v najbolj investicijsko kritičnih postopkih, v integralnih gradbenih dovoljenjih, to je gradnja največjih objektov, z največjimi vplivi na okolje – od tovarn, do avtocest, do trgovskih

centrov, hotelov itd. Ustavno sodišče je to, na pobudo nevladnikov, zaustavilo. Zaustavilo je tudi npr. Določilo, da lahko investitorji na lasten riziko kar začnejo graditi, preden sploh imajo pravnomočno gradbeno dovoljenje.

[https://www.mirovni-institut.si/wp-content/uploads/2021/01/Znacilnosti\\_napadov\\_na\\_civilno\\_druzbo\\_-\\_porocilo.pdf](https://www.mirovni-institut.si/wp-content/uploads/2021/01/Znacilnosti_napadov_na_civilno_druzbo_-_porocilo.pdf)

<https://www.24ur.com/novice/slovenija/okoljevarstveniki-se-ne-bodo-vdali-zeleni-slovenije-napovedujejo-ustavno-pritozbo.html>

<https://www.vecer.com/slovenija/nevladniki-se-bojijo-da-se-uresnicujejo-grimsove-napovedi-10155552>

<https://www.planbz slovenija.si/43-news/511-ustavno-sodisce-zacasno-zadrzalo-izvajanje-spornih-dolocil-interventnega-zakona-glede-nvo-in-okoljskih-presoj-in-bo-odlocalo-o-ustavnosti-teh-clenov>

[rezultati glasovanja o zakonu v DZ: <https://parlamenteur.si/seja/432/glasovanje/3608>, celotni zbir glasovanj v DZ okrog tega zakona: <https://parlamenteur.si/zakonodaja/345>]

Ocena glasovanja: ZA - ocena 1; VZDRŽANI: - ocena 1; PROTI: - ocena 5

#### 10. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih

Novela zakona o tujcih omogoča razglasitev kompleksne krize na področju migracij. Policija bi v času takšne krize dobila obsežna pooblastila, med drugim bi presojala, ali so prebežniki upravičeni do azila. Nevladne organizacije so varuha človekovih pravic pozvale, naj vložijo predlog za ustavno presojo zakona.

Med najbolj problematičnimi deli je institut kompleksne krize, ki ob povečanem migracijskem toku predvideva začasno zamrznitev pravice do azila. Veliko ogorčenja je dvignilo tudi uvajanje nemogočih pogojev za tuje študente in študentke, ki bi morali ob prihodu izkazati dovolj finančnih sredstev za ves čas bivanja v Sloveniji.

<https://n1info.si/novice/slovenija/zakon-o-tujcih-begunci-azil/>

<https://radiostudent.si/politika/apr-intervju/natasa-sukic>

<https://radiostudent.si/politika/kultivator/zakon-proti-tujcem>

<https://radiostudent.si/univerza/ur-intervju/refleksije-tujega-%C5%A1tudentstva>

[rezultati glasovanja o zakonu v DZ: <https://parlamenteur.si/seja/432/glasovanje/3571>, celotni zbir glasovanj v DZ okrog tega zakona: <https://parlamenteur.si/zakonodaja/305>]

Ocena glasovanja: ZA - ocena 1; VZDRŽANI: - ocena 1; PROTI: - ocena 5

#### 11. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijskih zemljiščih

Zakon med drugim širi nabor objektov in posegov v prostor, ki so dopustni na kmetijskih zemljiščih (instrument nadomeščanja kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča in območja mineralnih surovin).

<https://www.rtv slo.si/slovenija/na-odboru-podprli-predlog-zakona-o-kmetijskih-zemljiscih-opozicija-kriticna/613467>

[rezultati glasovanja o zakonu v DZ: <https://parlamenteur.si/seja/2315/glasovanje/3533>, celotni zbir glasovanj v DZ okrog tega zakona: <https://parlamenteur.si/zakonodaja/1191>]

Ocena glasovanja: ZA - ocena 1; VZDRŽANI: - ocena 3; PROTI: - ocena 5

#### 12. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah

Predlagane spremembe rahljajo zaščito naših voda. Npr. omogoča gradnjo "objektov v javni rabi v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov" in "drugih objektov" na priobalnih zemljiščih, kar predstavlja resno tveganje za degradacijo teh zemljišč in posledično onesnaževanja površinskih in podzemnih voda.

<https://zapitnovodo.si/strokovni-argumenti/>

[rezultati glasovanja o zakonu v DZ: <https://parlamenteur.si/seja/432/glasovanje/3567>, celotni zbir glasovanj v DZ okrog tega zakona: <https://parlamenteur.si/zakonodaja/318>]

Ocena glasovanja: ZA - ocena 1; VZDRŽANI: - ocena 1; PROTI: - ocena 5

### 13. Zakon o varstvu okolja

Nekatere spremembe zakona, zlasti na področju odpadkov, so nesporne, v zakonu pa so tudi sporna določila kot npr. v 183. členu, ki opredeljuje stekanje sredstev iz podnebnega sklada, ki se lahko uporabijo tudi za "kritje posrednih stroškov zaradi stroškov emisij toplogrednih plinov". Ta določba tlakuje pot za subvencioniranje umazane industrije, po oceni nevladnikov bi največji onesnaževalci iz podnebnega sklada do leta 2030 lahko počrpali slabe pol milijarde evrov.

<https://www.rtvlo.si/slovenija/se-bo-iz-podnebnega-sklada-financirala-energetsko-potratna-industrija/613429>

[rezultati glasovanja o zakonu v DZ: <https://parlamente.si/seja/2315/glasovanje/3497>, celotni zbir glasovanj v DZ okrog tega zakona: <https://parlamente.si/zakonodaja/909>]

Ocena glasovanja: ZA - ocena 1; VZDRŽANI: - ocena 3; PROTI: - ocena 5

### 14. Podpora davčnim oazam

Nasprotovanju predlogu Evropske komisije za povečanje transparentnosti poslovanja družb in drugim rešitvam, ki bi pomenile dodatno orodje v boju proti izogibanju plačevanju davkov ter davčnim utajam. 28. novembra 2019 je namestnica veleposlanika Tamara Weingerl - Požar, ki jo je podpirala delegacija z ministrstva za gospodarstvo (pod ministrom Zdravkom Počivalškom iz vrst SMC, zdaj Konkretno) v imenu Slovenije podpisala izjavo, s katero države zahtevajo sprejem direktive 2013/34/EU o računovodskih izkazih na drugačni pravni podlagi (t.j. na podlagi 115. člena), kot jo zagovarja evropska komisija (t.j. na podlagi 50. člena). Po 50. členu pogodbe o EU se zadeve odločajo na podlagi kvalificirane večine, po 115. členu pa zahtevajo soglasje vseh držav članic, torej tudi npr. Cipra, Irske, Luksemburga ali Malte, ki veljajo za "davčne oaze". Kot je odločitev komentirala Elena Gaita iz Transparency International je sprememba, da se direktiva sprejme s soglasjem, dejansko "zgolj udoben način, da si proti sprejemu, da reformo blokiraš." Tudi na podlagi glasovanja Slovenije predlog Evropske komisije, da se direktiva sprejme z večino glasov držav, ni bil izglasovan. Takratni finančni minister Andrej Bertoncelj iz vrst LMSŠ je nato 5. decembra na zasedanju Ecofina ponovil, da Slovenija nasprotuje nadaljevanju postopka po 50. členu pogodbe o EU, s čimer sta s Weingerl-Požarjevo prekršila veljavno stališče države iz aprila 2018, sprejetem v parlamentu. Slovenija zaradi davčnih oaz izgubi več kot 165 milijonov evrov na leto.

<https://www.mladina.si/194753/lakaji-davcnih-pirатов/>

### 15. Zakon proti škodljivim ukrepom oblasti (oziroma njegov predlog zakona s polnim imenom *Zakon za zmanjšanje neenakosti in škodljivih posegov politike ter zagotavljanje spoštovanja pravne države*) t. i. "omnibusni zakon"

Omenjen predlog zakona je pobuda Zavoda raziskovalni inštitut 8. marec, ki je bila vložena 16. marca v Državni zbor na podlagi Zakona o referendumu in ljudski iniciativi.

Predlog zakona posega na različna zakonodajna področja, v veliki meri tudi na področja, ki so tesno povezana z našimi MZPP zahtevami in tako zaobjemajo vsaj pet od osmih področij (energetika, promet, finance in gospodarstvo, mednarodni odnosi ter biodiverziteti in zdravi ekosistem), znotraj katerih ocenjujemo posamezne parlamentarne stranke. Zatorej smo sklenili del ocene iz kredibilnosti zunajparlamentarnih strank (Gibanje Svoboda, Pirati in Vesna) pridobiti na osnovi stališč omenjenih strank do omenjenega predloga zakona.

Predlog tako zaobjema tudi odpravo tistih zakonskih sprememb:

- ki določajo nemogoče pogoje za sodelovanje okoljevarstvenih nevladnih organizacij v upravnih in sodnih postopkih v **Zakonu o ohranjanju narave** (glej tudi točko 1 tega poglavja),
- ki posegajo v pristojnosti arhitektov in gradbenih inženirjev pri projektiranju in vodenju gradnje ne glede na njihovo strokovno usposobljenost v **Gradbenem zakonu** (za več info glej tudi točko 2 tega poglavja),
- ki omogočajo vstop na slovenski trg podjetju Uber, kar bo ogrozilo že tako slab socialno-ekonomski položaj taksistov, v **Zakonu o prevozih v cestnem prometu**,
- ki podjetjem podarja davčna darila za poslovna darila, poslovne pogostitve in zabave, stroške reprezentance in delovanja nadzornega sveta v **Zakonu o davku na dohodek pravnih oseb**.
- ki omogočajo diskriminiranje tujih študentov in študentk glede na njihov socialno-ekonomski status pri študiju v Sloveniji v **Zakonu o tujcih** (za več info glej tudi točko 10 tega poglavja) in
- ki omogočajo nakup polavtomatskih pušk in pištol tudi članom nevladnih organizacij v javnem interesu na področju obrambe, ne le športnim strelcem, v **Zakonu o orožju**.

Več o sami pobudi, posameznih predlogih, celotnem predlogu zakona in podrobnejše opise posameznih sprejetih škodljivih zakonov lahko preberete na straneh *Gremo volit* na tej povezavi:  
<https://gremovolit.8marec.si/zakon-proti-skodljivim-ukrepom-oblasti/>

**Ocena stališča (zunajparlamentarne) stranke: ZA - ocena 5; VZDRŽANI: - ocena 3; PROTI: - ocena 1**